

## ФИНАНСИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ

УДК 364-049.65

Омельченко А. Ю. студент 3 курса,  
факультета экономической информатики  
ХНЭУ им. С. Кузнеця

Социальная политика государства призвана обеспечить гражданам гарантированные Конституцией Украины права: на жизнь, безопасные условия труда, вознаграждение за труд, защиту семьи, отдых, образование, жилье, охрану здоровья и медицинскую помощь, социальное обеспечение и благоприятную окружающую среду.

Если сравнивать бюджетные приоритеты Украины и стран зоны евро, то они имеют различия лишь в расположении в рейтинге расходов на здравоохранение и образование, поэтому для окончательного заключения о идентичности тренда изменений и определения их конкретных параметров целесообразно рассмотреть структуру бюджетных расходов (табл. 1).

Таблица 1

Структура бюджетных расходов стран зоны ЕС-17, ЕС-27 и Украина \* по функциональной классификации

Показатель	ЕС-17		ЕС-27		Украина	
	% к ВВП	%	% к ВВП	%	% к ВВП	%
Социальная защита и социальное обеспечение	20,2	40,7	19,6	39,9	21,5	46,4
Здравоохранение	7,4	10,1	7,3	10,9	4,2	9,2
Общегосударственные функции	6,8	13,8	6,6	13,5	4,2	9,2
Образование	5	14,9	5,3	14,9	7,3	15,7
Экономическая деятельность	4,1	8,4	4	8,2	3,5	7,5
Общественный порядок, безопасность и судебная власть	1,9	3,7	1,8	3,9	2,7	5,9
Оборона	1,5	2,7	1,3	3	1	2,2
Духовное и физическое развитие	1,1	2,2	1,1	2,2	0,9	2
Жилищно-коммунальное хозяйство	0,9	1,8	0,9	1,7	0,5	1,1
Охрана окружающей среды	0,9	1,8	0,9	1,7	0,4	0,8
Всего	49,8	100	49,1	100	46,3	100

Как свидетельствуют приведенные данные, в Украине превышен объем расходов на социальную защиту и социальное обеспечение по сравнению со странами зоны ЕС-27 и ЕС-17 соответственно на 1,9% и 1,3% от ВВП. При этом удельный вес указанных расходов в структуре правительственных расходов Украины составляет почти половину от общего объема и больше аналогичных показателей по сравнению со странами зоны ЕС-27 и ЕС-17 соответственно на 6,5% и 5,7%. Расходование таких значительных объемов государственных ресурсов на выполнение социальных функций, в том числе за счет формирования бюджета «потребления», могут себе позволить только ведущие страны, где введена система государственного социального страхования. Для Украины это выступает дополнительным фактором, порождающим хронический дефицит бюджета.

В структуре расходов сводного бюджета Украины на социальную защиту и социальное обеспечение наибольший удельный вес (более 60% от общей суммы) составляют расходы на социальную защиту пенсионеров, доля которых за период 2007 - 2013 выросла на 6,6% (табл. 2) .

Таблица 2.

Структура расходов сведенного бюджета Украины на социальную защиту и социальное обеспечение, %

Показатель	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Социальная защита на случай нетрудоспособности	4,9	4,3	4,2	4,2	4,9	5,3	5,3
Социальная защита пенсионеров	53,6	57,6	64,1	64,3	58,5	54,5	60,2
Социальная защита ветеранов войны и труда	8	5,3	5,1	4,3	4,4	4,2	3,4
Социальная защита семей, детей и молодежи	18,1	15,6	19	19,6	23,6	23,8	24,6
Социальная защита безработных	0,2	0,01	0,01	0,01	0,02	0,3	0,2
Помощь в решении жилищного вопроса	5	2,7	1,6	2,1	2,6	2,9	1,9
Социальная защита других категорий населения	8,6	13,5	5,2	4,6	5,1	8,3	3,9

Показатель	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Исследования и разработки в сфере социальной защиты	0,04	0,03	0,03	0,02	0,02	0,02	0,01
Другая деятельность в сфере социальной защиты	1,5	0,9	0,8	0,9	0,8	0,7	0,5
Вместе	100	100	100	100	100	100	100

Удельный вес собственных поступлений Пенсионного фонда Украины в 2013 составляла 66,6%, остальные составили поступления из Государственного бюджета Украины на финансирование пенсионных программ. При этом 73,9% средств из общего объема выделенных бюджетных ассигнований было направлено на дотации на выплату пенсий, надбавок и повышений к пенсиям, назначенным по разным пенсионным программам, а 26,1% средств - на покрытие дефицита Пенсионного фонда Украины для выплаты пенсий. В 2012 и 2011 годах доля собственных поступлений пенсионного фонда составляла соответственно 71% и 70,4%. При этом 23,8% и 30,4% поступления из государственного бюджета было направлено на покрытие дефицита фонда, остальные - на финансирование различных пенсионных программ. Дефицит Пенсионного фонда Украины в течение 2011 - 2013 гг. составил соответственно 9,0%, 6,9% и 8,6% [3].

Следующим по значимости в структуре расходов на социальную защиту и социальное обеспечение выступают расходы на социальную защиту семей, детей и молодежи, имеют четко определенный тренд на рост. За период 2007 - 2013 гг. Их доля увеличилась на 6,5%. Такую политику правительства продиктовано резким сокращением удельного веса лиц в возрастной группе от 0 до 17 лет в общей численности населения. Так, в 1990 г.. этот показатель составлял 25,8%, в 2000г. - 22,6%, в 2010 г.. - 17,6% и в 2013 - 17,7%.

Второе место по приоритетности расходования бюджетных средств в Украине занимает образование. Объемы финансирования сферы предоставления образовательных услуг превышено почти на 2% от ВВП по сравнению со странами ЕС. Это связано, в первую очередь, с наличием в стране значительного количества государственных (национальных) высших учебных заведений и необходимостью их

обеспечения государственным заказом, неразветвленностью системы предоставления частных образовательных услуг в школьных и дошкольных учреждениях из-за низкого уровня платежеспособности населения и несовершенства правовой регламентации деятельности таких заведений. Аналогичная ситуация сложилась с финансированием научно-исследовательских институтов (учреждений), в которых государство выступает учредителем и фактически единственным заказчиком научных разработок (табл. 3).

Таблица 3

Структура расходов Сводного бюджета Украины на образование, %

Показатель	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Дошкольное образование	11,9	11,8	12,5	12,8	13,7	14,4	14,8
Общее среднее образование	42,5	41,7	41,4	41,2	40,8	41,8	41,9
Профессионально-техническое образование	6	6,1	6,2	6,4	6,2	5,9	6
Высшее образование	28,6	30,4	31,4	31,3	30,9	28,9	28,4
Последипломное образование	1,1	1,1	1	1	1	0,9	0,9
Внешкольное образование и мероприятия по внешкольной работе с детьми	4,1	4	4,1	4,1	4,2	4,4	4,5
Программы материального обеспечения учебных мероприятий	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,6	0,5
Фундаментальные и прикладные исследования и разработки в сфере образования	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,7	0,6
Другие учреждения и мероприятия в области образования	4,5	3,9	2,7	2,4	2,5	2,3	2,3
Вместе	100	100	100	100	100	100	100

В структуре расходов бюджета на образование наибольший удельный вес в 2013 имели расходы на общее среднее образование - 41,9%, высшее образование - 28,4%, дошкольное образование - 14,8% и профессионально-техническое образование - 6,0%. Вместе они составляют 91,1% от общей суммы бюджетных расходов на образование. Поэтому от динамики изменения этих составляющих расходов на образование будет зависеть общий объем бюджетных

расходов на финансирование государственных программ в этой сфере. В течение 2007 - 2013 гг. наиболее динамично росла доля расходов на дошкольное образование в структуре расходов на образование, темпы прироста за этот период составили 2,9%. Четко определенный тренд на уменьшение удельного веса имеют расходы на общее среднее образование и высшее образование, их доля сократилась соответственно на 0,6% и 3,0% за указанный период. Удельный вес расходов на профессионально-техническое образование было незначительное волатильность за период 2007 - 2013 гг. Однако осталась неизменной на уровне 6,0% от общей суммы расходов на образование.

Выполнение социальных функций требует от государства все больших по масштабам объемов финансирования соответствующих бюджетных программ, финансируемых за счет бюджетных средств, и потребность в которых растет с каждым днем. Учитывая, что социальные расходы бюджета относятся к обязательным, объем которых рассчитывается в соответствии с положениями действующего законодательства, то для их сокращения при проведении бюджетной консолидации нужен пересмотр норм соответствующих законов, что является проблематично быстро осуществить в правовом демократическом государстве через прямой запрет Конституцией Украины сужать содержание и объем существующих прав и свобод человека при принятии новых законов или внесении изменений в действующие законы (ст. 22) [4].

## Литература

1. Чухно А. А. Институционально-информационная экономика / А. А. Чухно, П. М. Леоненко, П. И. Юхименко; [по ред. акад. НАН Украины А. А. Чухно]. - М.: Знание, 2010. - 687 с.
2. Ефименко Т. И. Фискальное пространство антикризисного регулирования / Т. И. Ефименко. - М.: Академия финансового управления, 2012. - 332 с

3. Бюджетная поддержка и налоговое стимулирование национальной экономики Украины: [монография] / Под ред. Л. Л. Тарангул. - Ирпень; К. Феникс, 2012. - 532 с.

4. Конституция Украины: Закон Украины от 28 июня 1996 года № 254/96-ВР [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>

Публикується в авторській редакції