

Ш.К. Джха, канд. техн. наук, Нью Дели, Индия, Р. М. Стрельчук,  
М. Д. Узунян, д-р техн. наук, Харьков, Украина

## ИССЛЕДОВАНИЕ И АНАЛИЗ ШЕРОХОВАТОСТИ ПОВЕРХНОСТИ ПРИ ШЛИФОВАНИИ НАНОСТРУКТУРНЫХ ТВЕРДЫХ СПЛАВОВ

*Представлені результати досліджень шорсткості поверхні при алмазно-іскровом шліфуванні наноструктурних твердих сплавів. Показано, що нанорозмірна структура твердих сплавів сприяє отриманню менших значень шорсткостей поверхонь, забезпечуючи кращу працездатність ріжучих інструментів.*

*Представлены результаты исследований шероховатости поверхности при алмазно-искровом шлифовании наноструктурных твердых сплавов. Показано, что наноразмерная структура твердых сплавов способствует получению меньших значений шероховатостей поверхностей, обеспечивая лучшую работоспособность режущих инструментов.*

SH. K. DJHA, R. M. STREL'CHUK, M. D. UZUNJAN  
*RESEARCH AND THE ANALYSIS OF THE SURFACE ROUGHNESS AT GRINDING OF NANOSTRUCTURED FIRM ALLOYS*

*The results of studies of surface roughness during the grinding of nanostructured hard alloys. Shown that the nanoscale structure helps to ensure a hard alloy of smaller values of surface roughness, thereby providing better performance cutting tools.*

Прогресс современного машиностроения, связан с необходимостью высокопроизводительной механической обработки резанием новых конструкционных материалов, и поэтому предъявляют повышенные требования к работоспособности инструментов. С одной стороны это вызывает необходимость создания и совершенствования инструментальных материалов, в частности твердых сплавов, с другой – определение условий качественной их обработки. Разработанный новый наноструктурный твердый сплав на основе монокарбида вольфрама (WC) «ВолКар» отвечает отмеченным тенденциям [1]. В связи с этим изучение и анализ шероховатости поверхности из этого сплава при шлифовании представляет интерес, поскольку до настоящего времени не проводились. Поэтому в рассматриваемой статье рассмотрены результаты исследований шероховатости поверхности приведенного материала после шлифования.

Для эксплуатационной надежности и работоспособности режущих инструментов большое значение имеет оптимальная микрогеометрия поверхностей режущей части инструментов. Особо важное значение имеет шероховатость поверхности для режущих инструментов, работающих, как известно, в условиях контактного нагружения рабочих поверхностей. Поэтому к качественной обработке режущих инструментов предъявляются повышенные требования.

Шлифование является одним из наиболее распространенных процессов окончательной обработки режущих инструментов, при этом достаточно много работ посвящено изучению шероховатости поверхности, обработанной алмазными кругами [2, 3, 4]. Для определения шероховатости поверхности в настоящее время существует много приборов и методов. Наибольшее распространение получили контактные (профилометры-профилографы) и бесконтактные (оптические приборы) методы измерения.

Шероховатость поверхности измерялась на профилометре-профилографе SURTRONIC 3+ фирмы TAYLOR – HOBSON и изучалась с применением методики многофакторного планирования экспериментов, позволяющей описать процесс в виде уравнений регрессии, т. е. получить математические модели параметра шероховатости поверхности. При этом необходимо знать область изменения независимых переменных, соответствующую наилучшему значению изучаемого параметра шероховатости поверхности, что дает возможность правильно выбрать интервалы варьирования факторов, т.е. определить наиболее рациональный диапазон условий практического применения режимов резания и характеристик алмазных кругов. Коэффициенты полинома (уравнения регрессии) рассчитывались по стандартной программе MS Excel «Многофакторный регрессионный анализ».

В процессе шлифования использовалисьnanoструктурные твердосплавные пластины «ВолКар», представляющие собой геометрическую фигуру типа диска диаметром 20 мм и толщиной 5 мм. Для проведения экспериментальных исследований пластинам придавалась форма квадрата с размером 14×14 мм.

Исследовалось влияние режимов резания – нормального давления ( $P_h$ ), скорости резания ( $V$ ) и характеристик алмазного круга – зернистости ( $Z$ ), концентрации ( $K$ ).

После проведения канонических преобразований анализ поверхностей отклика осуществляли с помощью двумерного сечения. Для анализа влияния отдельных факторов на показатель шероховатости поверхности строились однофакторные зависимости.

На рис. 1 показано двумерное сечение поверхности отклика  $R_a = f(P_h, V)$ ; увеличение нормального давления вызывает интенсивный рост шероховатости поверхности, а увеличение скорости резания приводит к ее снижению. Интенсивный рост шероховатости поверхности с увеличением нормального давления для всех значений скорости резания вызван, прежде всего, значительным ростом сечения среза, приходящегося на каждое алмазное зерно. Однофакторные зависимости позволяет удобно проиллюстрировать влияние рассматриваемых факторов (рис. 2).

При изменении скорости резания в диапазоне от 15 до 35 м/с качество поверхности улучшается. Уменьшение шероховатости поверхности при увеличении скорости резания для всех значений нормального давления происходит

дит за счет уменьшения сечения среза, приходящегося на каждое зерно, т. е. в данном случае влияние скорости резания проявляется как действие чисто геометрического фактора. С увеличением скорости растет температура в зоне шлифования, образующееся тепло в первую очередь локализуется в гребешках, размягчая их, тем самым облегчается процесс выравнивания микронеровностей шлифуемой поверхности. Помимо этого на снижение интенсивности роста шероховатости поверхности оказывается дробление алмазных зерен, выкрашивание и образование добавочных режущих кромок на рабочей поверхности круга.

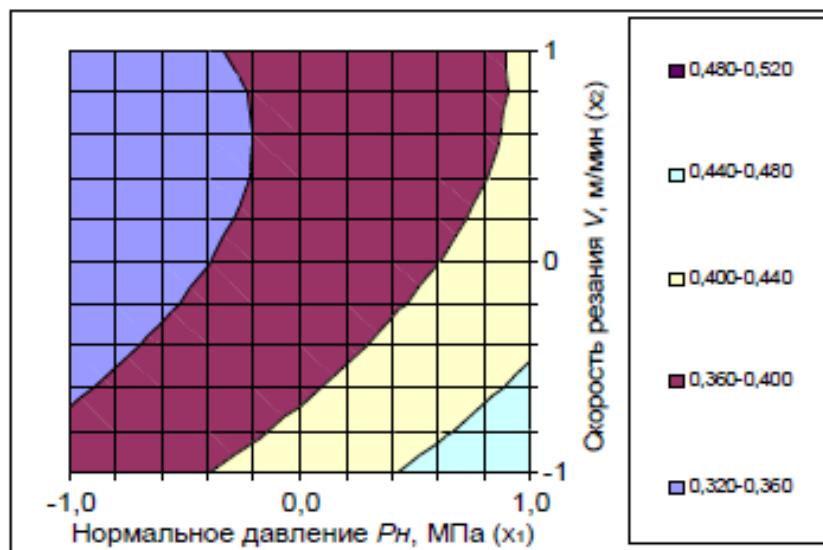


Рисунок 1 – Двумерные сечения поверхности отклика  
 $Ra = f(P_n, V)$ : Z 100/80;  $K = 4$

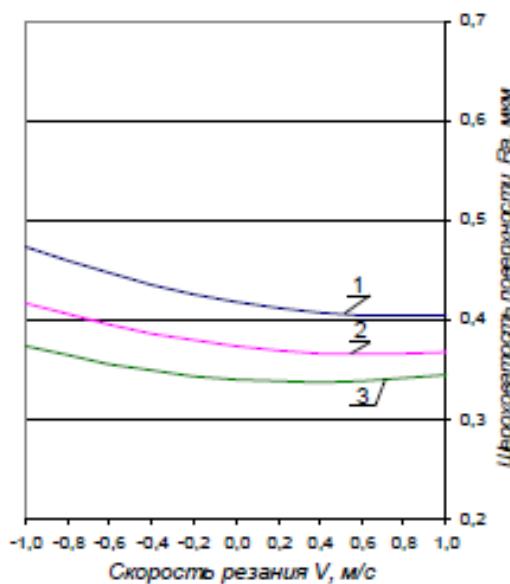


Рисунок 2 – Влияние  $V$  на  $Ra$ : Z 100/80,  $K = 4$ ;  
 1 –  $P_n = 2,0$  МПа, 2 –  $P_n = 1,6$  МПа, 3 –  $P_n = 1,2$  МПа

Взаимосвязь скорости резания и зернистости и их влияние на формирование микронеровностей показана на двумерных сечениях поверхности отклика  $Ra - f(V, Z)$  рис. 3, как видно их влияние проявляется по-разному.

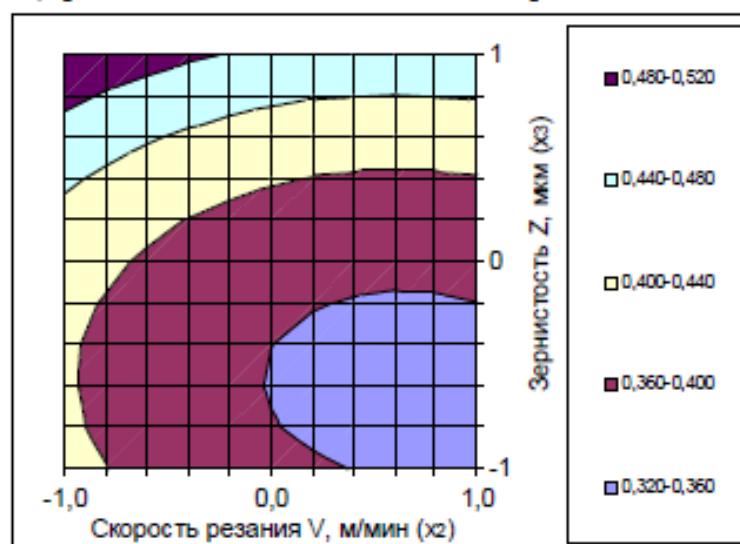


Рисунок 3 – Двумерные сечения поверхности отклика  $Ra - f(V, Z)$ :  $P_H = 1,6$  МПа;  $K = 4$ .

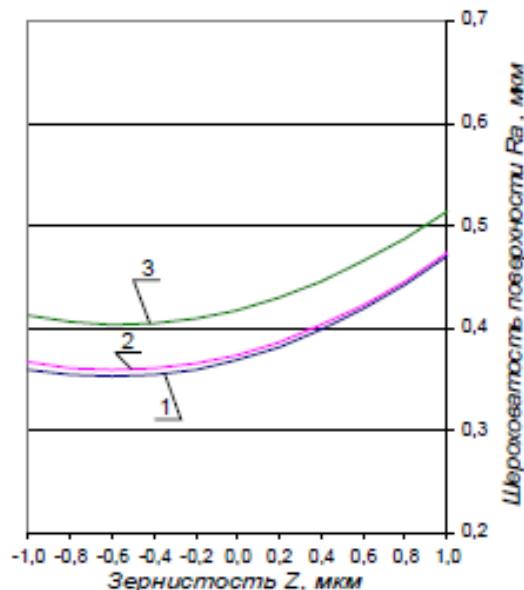


Рисунок 4 – Влияние  $Z$  на  $Ra$ :  $P_H = 1,6$  МПа,  $K = 4$ ;  
1 —  $V = 35$  м/с, 2 —  $V = 25$  м/с, 3 —  $V = 15$  м/с

Однофакторные зависимости приведены на рис. 4. С увеличением зернистости кругов в диапазоне от 50/40 до 160/125 мкм шероховатость поверхности возрастает, т. к. уменьшается количество алмазных зерен на его рабочей поверхности, вследствие чего при шлифовании увеличивается расстояние между рисками отдельных зерен и сечение единичных срезов. Последнее приводит к увеличению высоты микронеровностей и ухудшению качества

поверхности. Изменение высоты микронеровностей при увеличении зернистости круга до 100/80 мкм остается практически постоянной и повышается при ее дальнейшем увеличении.

Зерна синтетических алмазов марки АСб приобретают весьма развитую режущую поверхность при обработкеnanoструктурного твердого сплава за счет введения дополнительной энергии в зону резания. На развитость режущей поверхности зерен оказывают влияние особенно физико-механические свойства обрабатываемого материала. В связи с тем, что nanoструктурный твердый сплав обладает повышенной по сравнению с традиционными твердыми сплавами твердостью ( $HRA 94-97$ ), поэтому режущая поверхность зерен при обработке nanoструктурного твердого сплава более развита. Совместное влияние характеристик кругов на шероховатость обработанной поверхности  $Ra - f(V, Z)$  приведено на рис. 5.

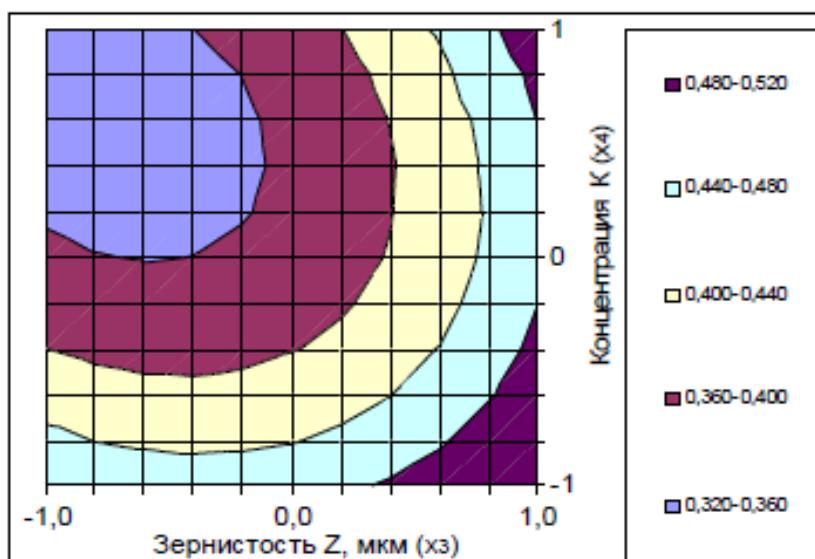


Рисунок 5 – Двумерные сечения поверхности отклика  $Ra - f(V, Z)$ :  $P_H = 1,6$  МПа;  $V = 25$  м/с

С увеличением концентрации круга от 2 до 6 для различных зернистостей шероховатость обработанной поверхности уменьшается; однофакторные зависимости показаны на рис. 6. Однако с увеличением зернистости характер зависимостей шероховатости поверхности от концентрации несколько изменяется. Это объясняется влиянием размера алмазных зерен на механизм резания и особенностями взаимодействия их с микронеровностями на обработанной поверхности. С увеличением концентрации круга от 2 до 4 для различных зернистостей уменьшается поперечное сечение единичных срезов, что приводит к сглаживанию больших микровыступов и выравниванию глубоких остаточных рисок на шлифуемой поверхности. Дальнейший рост концентрации круга от 4 до 6 для различных зернистостей незначительно влияет на изменение высоты микронеровностей.

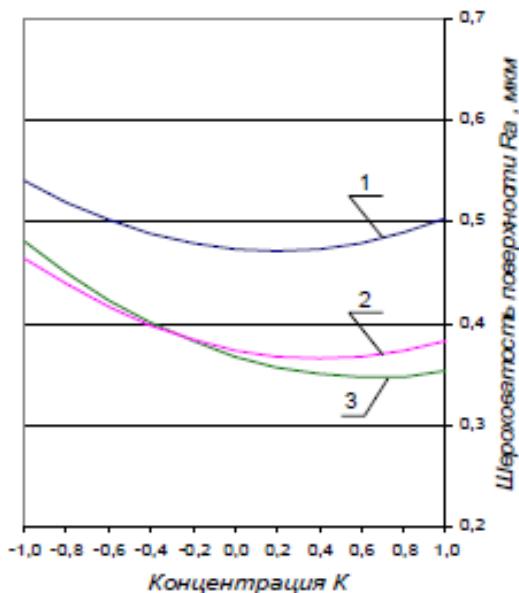


Рисунок 6 – Влияние  $K$  на  $R_a$ :  $P_h = 1,6$  МПа,  $V = 25$  м/с;  
1 –  $Z=160/125$ , 2 –  $Z=100/80$ , 3 –  $Z=50/40$

Сравнение шероховатости поверхностей сплава «ВолКар» с традиционными твердыми сплавами после алмазно-искрового шлифования показывает преимущество первого. Например, при шлифовании наноструктурного сплава «ВолКар»  $R_a=0,32$  мкм ( $P_h=1,2$  МПа,  $V=25$  м/с; круг 12А2-45° АС6 100/80 М1-01-4), а у сплава ВК6 при таких же условиях  $R_a=0,47$  мкм.

Таким образом, можно отметить, что наноразмерная структура материала в значительной степени приводит к снижению шероховатости обработанной поверхности, обеспечивая лучшую работоспособность режущих инструментов.

Список использованных источников: 1. United States Patent № 6,617,271 B1 MKI C04 B35/36. Tungsten carbide cutting tool materials / Gevorkian E., Kramer M., Kodash V. – Заявл.08.09.2003;Опубл.17.03.2005 – 14р. 2. Дьяченко П. Е. Острота лезвия инструмента и качество поверхности. – // Станки и инструмент. – 1950. – № 2. – с. 19–20. 3. Электроалмазное шлифование инструментальных материалов. Киев, «Viwa shkola», 1974. 118 с. Авт.: М. Ф. Семко, А. И. Грабченко, Н. В. Левченко, А. Ф. Раб. 4. Якобсон М. О. Шероховатость, наклеп и остаточные напряжения при механической обработке. М., Машгиз, 1956. 292с., с ил.

Поступила в редакцию 26.04.2011

References: 1. United States Patent № 6,617,271 B1 MKI S04 V35/36. Tungsten carbide cutting tool materials / Gevorkian E., Kramer M., Kodash V. – Zajavl.08.09.2003;Opubl.17.03.2005 – 14p. 2. D'jachenko P. E. Ostrota lezvija instrumenta i kachestvo poverhnosti. – // Stanki i instrument. – 1950. – № 2. – s. 19–20. 3. Jelektroalmaznoe shlifovanie instrumental'nyh materialov. Kiev, «Viwa shkola», 1974. 118 s. Avt.: M. F. Semko, A. I. Grabchenko, N. V. Levchenko, A. F. Rab. 4. Jakobson M. O. Sherohovatost', naklep i ostatochnye naprjazhenija pri mehanicheskoj obrabotke. M., Mashgiz, 1956. 292s., s il.