

Секція: 17 - Економіка

1-ий: 5. Економіка підприємства та управління виробництвом. 5.13. Підприємство на внутрішніх і світових ринках товарів та послуг. Використання тенденцій та закономірностей їх функціонування для розвитку підприємництва

2-ий: 9. Економіка видів діяльності та регуляторна політика. 9.8. Економіка галузей промисловості

АНОТОВАНИЙ ЗВІТ (проміжний) за прикладним дослідженням або прикладною розробкою

Назва: Формування науково-технологічної платформи гармонізації суспільно-економічних інтересів України у світовому економічному просторі

Керівник роботи: Лабунська Світлана Віталіївна

Номер державної реєстрації: 0116U004521

Повна назва організації-виконавця: Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця

Назва пріоритетного тематичного напрямку організації-виконавця: 3.5. Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань. 3.5.3. Інноваційний розвиток, державна інноваційна політика та державне регулювання в сфері підвищення соціальної відповідальності маркетингу.

Строки виконання: початок - 01.01.2016, закінчення - 31.12.2017

Обсяг коштів, виділених на виконання НДР, за весь період (згідно із запитом / фактичний): 450,000 / 200,781 тис. гривень.

1. КОРОТКИЙ ЗМІСТ ЗАПИТУ

1.1. Проблема, на вирішення якої було спрямовано прикладне дослідження або прикладну розробку: Формування та розробка методичних підходів до науково-технологічних платформ розвитку суспільства та створення системи моніторингу інноваційної діяльності та аналітичного інструментарію оцінки інноваційної спроможності суб'єктів господарювання.

1.2. Об'єкт і предмет дослідження або розробки: Об'єкт дослідження - процес формування науково-технологічних платформ на підґрунті визначення інноваційної спроможності суб'єктів господарювання реального сектору бізнесу для створення базових підвалин розвитку галузей та регіонів, з урахуванням особливостей функціонування територіальних господарських систем та пріоритетів держави щодо сталого розвитку національної економіки в спрямованих на гармонізацію суспільно-економічних відносин.

Предмет дослідження - інформаційне забезпечення системи прийняття рішень в контексті інноваційного розвитку економіки та взаємоузгодження інтересів всіх учасників господарських процесів.

1.3. Мета і основні завдання дослідження або розробки: Створення механізму ефективного управління інноваційним розвитком суб'єктів господарчої діяльності та галузей економіки на підставі розробки моделей моніторингу та прогнозування інноваційної спроможності з урахуванням аспектів економічної безпеки задля побудови науково-технологічних платформ конвергенції знань, потреб реального сектору економіки країни і гармонізації суспільно-економічних відносин.

Завданнями проекту є:

проаналізувати світовий досвід з метою визначення можливостей використання управління науково-дослідною діяльністю на рівні держави та регіонів, у розрізі галузей національної економіки згідно з концепцією загального розвитку країни;

запропонувати методичні підходи до створення науково-технологічних платформ на підґрунті аналізу інноваційної спроможності суб'єктів господарювання;

розробити модель інтегральної оцінки адитивного показника інноваційної спроможності за суб'єктною та галузевою ознакою за складовими: ресурсного інноваційного потенціалу, інноваційних бізнес-можливостей та запасу міцності системи економічної безпеки;

визначити методологічні підходи та запропонувати методику застосування сценарного

моделювання впровадження інновацій у межах створення науково-технологічних платформ інноваційного розвитку.

1.4. У випадку, якщо відбувалися коригування мети, предмету дослідження або розробки, основних завдань, відхилення від запланованого календарного плану роботи - описати це у звіті: Коригування не відбувалися, відхилення від запланованого календарного плану роботи не було.

2. ОПИС ПРОЦЕСУ НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ АБО РОЗРОБКИ

2.1. Описати підхід щодо проведення дослідження або розробки, визначити, у чому її новизна: Сутність підходу, який пропонується, полягає у створенні механізму ефективного управління процесами наукових досліджень з боку органів державного та регіонального управління у відповідності з запитами суб'єктів господарювання задля гармонізації суспільно-економічних відносин в країні на підґрунті створення конвергентних науково-технологічних платформ інноваційного розвитку.

2.2. Розкрити основні ідеї дослідження або розробки, як вони втілювались: Провідна ідея проекту - обґрунтування теоретико-методичних підходів до створення конвергентних науково-технологічних платформ розвитку національної економічної системи та управління інноваційними процесами на державному рівні на основі розробки механізму визначення та прогнозування динаміки інноваційної спроможності суб'єктів господарювання за галузями та кластерами з використанням ієрархічного адитивного моделювання на базі технології хмарних обчислень.

Ідеї дослідження базуються на припущенні, що створення системи управління інноваційним розвитком економіки країни має базуватися на оцінці складових інноваційної спроможності окремих суб'єктів господарювання за складовими наявного інноваційного потенціалу, бізнес-можливостей щодо його реалізації та інтегрального показника стійкості системи економічної безпеки підприємства, що у комплексі надасть можливості обґрунтувати підходи до створення міжкорпоративних та міжрегіональних науково-технологічних кластерів для реалізації концепції конвергенції знань та технологій у розрізі побудови науково-технологічних платформ розвитку суспільства, дозволить підвищити ефективність управління та оптимізувати фінансову підтримку як фундаментальної так і прикладної науки на рівні держави, громад, та приватних інвесторів за умов: визначення потреб реального сектору економіки України та органів державної влади у інноваційних продуктах, що можуть створюватися науковими центрами; відкриття доступу до матеріалів наукових досліджень, що проводяться резидентами України широкому колу зацікавлених осіб із обов'язковим дотриманням законодавства у сфері захисту об'єктів інтелектуальної власності; використання досвіду провідних країн Європи та світу в управлінні науковою діяльністю та інноваційним розвитком економіки на рівні державного та регіонального планування; реалізації і захисту інтересів України у світовому науково-освітньому просторі, створення позитивного інтелектуального іміджу країни на міжнародному рівні.

2.3. Навести основні гіпотези дослідження або розробки, як вони підтверджувались або спростовувались, визначали формування науково-прикладних результатів:

Провідною є гіпотеза дослідження, яка полягає в тому, що створення механізму моніторингу та прогнозування інноваційної спроможності суб'єктів господарювання та галузей дозволить обґрунтувати методологічні підходи до визначення пріоритетного напрямку інноваційного розвитку на стратегічному рівні як підґрунтя обрання типу інноваційних змін та побудови конвергентних платформ розвитку економіки країни що дозволить гармонізувати суспільно-економічні відносини та подолати кризові явища в економічному секторі країни. В ході дослідження сформовані підходи щодо побудови основних науково-технологічних платформ інноваційного розвитку вітчизняної економіки які мають формуватися на основі конвергенції платформ глобальної еволюційної системи людської діяльності: фундаментальні інструменти (NBIC технології), платформи людського виміру і земного виміру та соціального розвитку. Оцінено інноваційний потенціал суб'єктів господарювання України різних галузей у розрізі матеріальних, фінансових, інформаційних та трудових ресурсів, проаналізована динаміка його змін у 2012 - 2015 рр. та його вплив на інноваційні можливості та загальну інноваційну спроможність підприємств та їх кластерів. За розробленою австрійським колективом методикою визначено вплив розвитку системи економічної системи суб'єктів господарювання на їх загальну інноваційну спроможність, з позицій конфліктології досліджено питання взаємовпливу економічного становища підприємств та рівня співпадіння інтересів соціальних груп щодо

напрянків формування інноваційних платформ розвитку. Проаналізовано зарубіжний досвід формування політики підтримки розвитку національної інноваційної системи з позицій подальшого розвитку інституціонального середовища та механізмів підтримки вітчизняних підприємств-інноваторів.

На першому етапі проведеного дослідження на основі розробленої архітектури сформовано бази даних щодо інноваційної спроможності суб'єктів господарювання кількісно доведено взаємозв'язок інноваційної активності та економічної безпеки, що дозволило висунути подальші гіпотези, а саме:

використання методів та інструментів нейромережевого моделювання для визначення сценарного розвитку впровадження інноваційних змін в розрізі суб'єктів та галузей дозволить розробити механізм ефективного управління фінансуванням фундаментальних та прикладних наукових досліджень та інноваційних перетворень;

застосування технологій хмарних обчислень є платформою для забезпечення надійного та оперативного доступу до даних для виконання завдань проекту.

2.4. Представити нові або оновлені методи та засоби, методика та методологію дослідження або розробки, що створені авторами у ході виконання роботи; обґрунтувати, чим вони відрізняються від існуючих: Розроблені та апробовані на вітчизняних підприємствах різних галузей:

методика оцінювання інноваційної спроможності щодо продуктових, технологічних, маркетингових та організаційних інновацій, яка відрізняється від існуючих врахуванням системних причино-наслідкових взаємозв'язків інноваційного потенціалу, інноваційних бізнес-можливостей та рівня економічної безпеки;

методи та засоби формування багатовимірної бази даних інноваційної спроможності підприємств, що дозволяє визначити пріоритетний напрямок інноваційного розвитку суб'єктів господарювання та їх кластерів.

2.5. Описати особливості структури та складових виконання дослідження або розробки: Науково-практичний аналіз світового досвіду та формування методичних підходів щодо створення конвергентних науково-технологічних платформ інноваційного розвитку суб'єктів господарчої діяльності України;

методичні рекомендації щодо оцінки інноваційного потенціалу та бізнес-можливостей щодо його реалізації у розрізі суб'єктів господарювання та галузей економіки;

методичні рекомендації щодо оцінки стану сформованості системи економічної безпеки інноваційного розвитку суб'єктів господарювання;

методичні рекомендації щодо визначення інтегрального адитивного показника інноваційної спроможності, що дозволяє врахувати двоїстий взаємозалежний зв'язок між інноваційною активністю та економічною безпекою господарювання суб'єктів та галузей;

архітектура багатовимірних баз даних що уможливорює використання автоматизованого аналітичного інструментарію для аналізу великих об'ємів даних щодо інноваційної діяльності суб'єктів господарювання та їх кластерів.

3. ОДЕРЖАНІ НАУКОВО-ПРИКЛАДНІ РЕЗУЛЬТАТИ

3.1. Результати етапів (відповідно до технічного завдання) відобразити у таблиці:

Таблиця 1

Номер етапу, строки	Назва етапу згідно з техн. завданням	Заплановані результати	Отримані результати
1. з <u>24.02.2016</u> по <u>31.12.2016</u>	Обґрунтування методичних підходів щодо створення промислових кластерів на підставі визначення інноваційної	1) науково-практичний опис системи методичних підходів до створення науково-технологічних платформ, що базуються на апроксимації досвіду провідних країн та враховують особливості сучасних умов	1) концептуальні основи формування науково-технологічних платформ інноваційного розвитку національного господарства, методологія та методичні підходи до конвергенції інноваційних знань та технологій, що забезпечують

Номер етапу, строки	Назва етапу згідно з техн. завданням	Заплановані результати	Отримані результати
	спроможності суб'єктів господарювання	функціонування реального сектору економіки України; 2) методичні рекомендації щодо визначення інноваційного потенціалу та бізнес-можливостей щодо його реалізації суб'єктами господарювання; 3) методичні рекомендації щодо створення системи економічної безпеки інноваційної діяльності суб'єктів; 4) структура бази даних для визначення інноваційної спроможності підприємства.	розвиток реального сектору економіки європейських країн та України; 2) методичні рекомендації щодо кількісного виміру ресурсного інноваційного потенціалу та інноваційних бізнес-можливостей підприємств щодо здійснення продуктивних, технологічних, маркетингових та організаційних інновацій, а також методика комплексного оцінювання інноваційної спроможності суб'єктів господарювання; 3) методичні рекомендації щодо створення системи економічної безпеки інноваційної діяльності суб'єктів; 4) архітектура багатовимірних баз даних для визначення інноваційної спроможності підприємств та їх кластерів

3.2. Докладно розкрити одержані прикладні наукові результати щодо створення нового наукового знання або навести описи технологій, конструкторської, технологічної та програмної документації, дослідних зразків, положень, регламентів, стандартів, проектів нормативно-правових і методичних документів, що були створені, змінені та/або доповнені авторами у процесі виконання проекту: В результаті першого етапу прикладного дослідження створені:

концептуальні основи формування науково-технологічних платформ інноваційного розвитку національного господарства, що враховують: взаємозалежність всіх компонентів природи та суспільства; посилення креативності та інновацій за допомогою еволюційних процесів конвергенції, які комбінують існуючі принципи з дивергенцією знань; цінність перспективних фундаментальних досліджень, втілених у глобальних проблемах; пріоритет міждомених мов високого рівня у створенні нових рішень та підтримці передачі нових знань;

методологія та методичні підходи до конвергенції інноваційних знань та технологій, що забезпечують розвиток реального сектору економіки європейських країн та України на основі гармонійної еволюції платформ базових інструментів, земного, людського та соціального виміру.

методичні рекомендації щодо кількісного виміру та аналізу інноваційного потенціалу підприємств, що на відміну від існуючих передбачають розробку матриці в розрізі наявності та ефективності матеріальних, трудових, фінансових та інформаційно-інтелектуальних ресурсів, одержана відповідна інформаційно-аналітична база щодо інноваційного потенціалу вітчизняних підприємств за галузевою ознакою в розрізі регіонів;

методичні рекомендації щодо кількісного виміру та аналізу інноваційних бізнес-можливостей суб'єктів та галузей, що на відміну від існуючих базуються на звітній інформації щодо фінансового стану і структури інноваційних активів, та враховують експертну оцінку рівня відповідності організаційної структури бізнес-одиниці обраній інноваційній політиці;

методичні рекомендації щодо кількісного виміру та аналізу запасу міцності системи економічної безпеки суб'єктів господарської діяльності, що на відміну від існуючих враховують

вірогідність здійснення та вплив на загальний фінансовий результат господарської діяльності внутрішніх загроз та несприятливих чинників зовнішнього середовища, у т.ч. у міжнародному торгівельному просторі;

методичні рекомендації щодо агрегування показників інноваційного потенціалу, інноваційних бізнес-можливостей та запасу міцності системи економічної безпеки з метою кількісного оцінювання загальної інноваційної спроможності розвитку суб'єктів господарювання та їх кластерів;

архітектура багатовимірних баз даних для визначення інноваційної спроможності підприємств та їх кластерів для оцінки перспективності обраних напрямів інноваційного розвитку на мікро- та мезо- рівнях.

3.3. Визначити, які із результатів і як само були науково обґрунтовані та доведені, як вони пов'язані із закономірностями організації та розвитку природи, суспільства людини, їх взаємозв'язків (і якими саме). Які результати розробки було створено виключно на основі узагальнення практичного досвіду і не вимагали науково-технологічних досліджень: Науково обґрунтованими та доведеними на першому етапі прикладного дослідження є наступні результати:

методичні підходи до створення науково-технологічних платформ інноваційного розвитку реального сектору економіки;

ієрархічна модель визначення загальної інноваційної спроможності суб'єктів господарювання; система моніторингу інноваційної спроможності суб'єктів та галузей економіки з урахуванням складових: ресурсного інноваційного потенціалу, узагальнюючого показника можливостей його реалізації та оцінки забезпечення захисту інноваційних процесів;

модель визначення ступеню взаємного впливу факторів, що визначають складові показника інноваційної спроможності в процесі комерціалізації будь-яких видів інноваційних перетворень на підприємстві;

Результати, які являють собою корисні методичні і технічні напрацювання на основі практичного досвіду:

методичні підходи до створення концепції стратегії інноваційного розвитку економіки країни у розрізі розробки науково-технологічних платформ, що базується на конвергенції знань, технологій і потреб реального сектору та обґрунтовує напрямки державної підтримки фундаментальних та прикладних наукових досліджень;

методичні рекомендації щодо створення ефективної системи моніторингу інноваційної спроможності суб'єктів та галузей реального сектору економіки;

проект структури бази даних підприємств та результатів наукових досліджень для оцінки перспективності обраних напрямів інноваційного розвитку на підґрунті науково-технологічних платформ.

3.4. Довести наукову і науково-прикладну новизну результатів роботи на основі їх змістовного порівняння із існуючими аналогами у світовій науці, техніці і технологіях на основі посилань на конкретні публікації. Список цих публікацій навести у Додатку1. Довести переваги отриманих науково-прикладних результатів над аналогами, суміжними науково-прикладними напрацюваннями світової спільноти вчених, конструкторів, технологів, програмістів: Послідовне розкриття поставлених задач дозволило на першому етапі виконання держбюджетної НДР отримати наукові результати, які містять елементи наукової новизни, та обґрунтувати певні висновки.

По-перше, на основі аналізу світового досвіду управління науково-дослідною діяльністю на рівні держави та регіонів, у розрізі галузей національної економіки згідно з концепцією загального розвитку країни розроблені та запропоновані методичні підходи до створення науково-технологічних платформ інноваційного розвитку реального сектору економіки, які базуються на конвергенції знань, технологій і потреб реального сектору і дозволяють здійснити опис проекту структури бази даних наукових центрів, поточних програм та результатів наукових досліджень.

По-друге, удосконалено модель інтегральної оцінки адитивного показника інноваційної спроможності за суб'єктною ознакою за складовими: ресурсного інноваційного потенціалу, інноваційних бізнес-можливостей та запасу міцності системи економічної безпеки шляхом його доповнення складовими, що дозволяють врахувати стан та ефективність логістичної системи підприємства, а також довгострокові результати інноваційної діяльності, спрямовані на розширення присутності підприємства на світовому ринку.

По-третє проведена систематизація понятійно-категоріального апарату наукової проблеми гармонізації інтересів у векторі «особистість» - «бізнес» - «суспільство» - «держава» - «світ». Особливість запропонованого підходу складається в урахуванні нелінійних зв'язків між інтересами суб'єктів у зазначеному векторі та стохастичних проявів соціально-економічних загроз інноваційному розвитку.

По-четверте, набув подальшого розвитку методичний підхід до застосування сценарного моделювання впровадження інновацій у межах створення науково-технологічних платформ інноваційного розвитку шляхом забезпечення інформаційної доступності до результатів інноваційної діяльності з різним ступенем завершеності.

По-п'яте, розроблена архітектура та здійснено опис багатовимірної бази даних для програмної підтримки рішень з управління інноваційною діяльністю на основі моніторингу інноваційної спроможності соціально-економічних систем та кластерів.

3.5. Обґрунтувати цінність очікуваних результатів для світової та вітчизняної науки, техніки і технологій: Наукова та теоретична цінність отриманих результатів дослідження полягає у тому, що вони в сукупності спрямовані на вирішення важливої наукової проблеми формування науково-технологічних платформ, що дозволяють обґрунтовано визначити напрямки державної підтримки фундаментальних та прикладних наукових досліджень, виконання яких забезпечує гармонізацію суспільно-економічних інтересів у векторі «особистість - бізнес - суспільство - світ».

4. ПРАКТИЧНА ЦІННІСТЬ ДЛЯ СУПІЛЬСТВА ТА ЕКОНОМІКИ

4.1. Визначити та обґрунтувати використання очікуваних результатів для конкретної галузі, потреб розвитку науково-технологічної сфери, вирішення світових проблем; довести відповідність потребам суспільства та економіки країни. Навести результати проведених маркетингових досліджень щодо просування науково-прикладних результатів на світовий ринок, визначити потенційних замовників (Додаток 2), навести перелік реальних майбутніх користувачів, з якими вже встановлено попередні договірні стосунки (Додаток 3): Розробка науково-практичних підходів та методичних рекомендацій щодо формування науково-технологічної платформи гармонізації суспільно-економічних інтересів України дозволяє: застосовувати науково-обґрунтовані та ефективні підходи щодо створення конвергентних науково-технологічних платформ інноваційного розвитку економіки України; оптимізувати фінансування науково-дослідної діяльності за рахунок коштів державного бюджету на основі чіткої інформаційно-аналітичної підтримки щодо інноваційної спроможності суб'єктів господарювання та їх кластерів; обґрунтовано визначити пріоритетні напрямків інноваційного розвитку галузей та створення кластерів; сформулювати наукову платформу щодо залучення приватного сектору та ділових кіл до співпраці з науковими установами в рамках концепції конвергенції інноватики та реального сектору економіки, які визначені стратегією «Європа 2020».

4.2. Довести цінність результатів для підготовки фахівців у системі освіти, зокрема вищої кваліфікації. Відокремити використання очікуваних результатів від науково-методичних завдань, що виконуються викладачами у межах їх основної педагогічної діяльності. Навести у Додатку 4 теми досліджень магістрантів (студентів), аспірантів і докторантів, кількість місяців їх роботи за темою з оплатою: Практична значущість результатів дослідження полягає у розробці дієвої системи управління інноваційним розвитком як окремих суб'єктів, секторів економіки так і національної економічної системи в цілому на підґрунті розробки методичних рекомендацій щодо створення моделі моніторингу та прогнозування інноваційної спроможності задля обґрунтування та розвитку на державному рівні науково-технологічних платформ та гармонізації економічних інтересів України у світовому просторі. Окрім того, проект передбачає розробку інструментів прогнозування, що спрямовані на створення та структурування інформаційних баз щодо збору та оброблення результатів господарчої діяльності суб'єктів для обґрунтування управлінських рішень щодо підтримки напрямків інноваційного розвитку в розрізі галузей та регіонів. Результати, отримані під час виконання дослідження, використані в навчальному у процесі Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця при викладанні навчальних дисциплін за напрямками підготовки магістрів за спеціальностями 8.03060102 «Менеджмент інноваційної діяльності», 8.03060104 «Менеджмент зовнішньоекономічної діяльності», 8.18010016 «Бізнес-адміністрування», 8.050510101 «Інформаційні управляючі системи та технології», 8.03050901

«Облік та аудит» - зокрема в курсах: «Управління розвитком», «Технологія аналізу та планування бізнесу», «Стратегічне управління інноваційним розвитком», «Моделювання інноваційних процесів», «Облік виробництва та управління витратами», «Хмарні обчислення» та «Розподілені сховища даних».

5. ОСНОВНІ ПОКАЗНИКИ РЕЗУЛЬТАТІВ РОЗРОБКИ

Зараховуються виключно роботи, серед авторів яких 50% і більше належать до колективу виконавців, визначеного у Таблиці 9. Оцінюючи наукові праці на відповідність темі, меті, предмету та завданням дослідження, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності.

5.1. Перелік опублікованих за темою статей в журналах, що індексуються БД Scopus та/або Web of Science Core Collection (WoS) (або Index Copernicus для соціогуманітарних наук):

Таблиця 2

№	Повні дані про статті з веб-адресою електронної версії; <u>підкреслити прізвища авторів, які належать до списку виконавців</u>	Наукометр. база даних
1	<u>Кизим М. О.</u> , Козирева О. В. Оцінка β-конвергенції соціально-економічного розвитку регіонів України // Проблеми економіки. - 2016. - № 3. - с. 104-114. http://www.problecon.com/export_pdf/problems-of-economy-2016-3_0-pages-104_114.pdf	Index Copernicus
2	<u>Labunska S. Prokopishyna O.</u> Innovation as driver for conflict and harmony in social and economic interests // Economics of Development. - 2016. - № 4 (80). - Pp. 53-63. http://www.repository.hneu.edu.ua/jspui/handle/123456789/12941	Index Copernicus
3	<u>Кизим М. О.</u> (авторський внесок 50%), Хаустова В. Є., Козирева О. В. Аналіз законодавства України з державної підтримки розвитку проблемних регіонів // Бізнес Інформ. - 2016. - № 7. - С. 17-27. http://business-inform.net/annotated-catalogue/?year=2016&abstract=2016_07_0	Index Copernicus
4	<u>Кизим М. О.</u> (авторський внесок 50%), Шпілевський В.В., Салашенко Т. І., Борщ Л.М. Ідентифікація національної моделі енергетичної безпеки: системні складові та пріоритетні напрями // Бізнес Інформ. - 2016. - № 6.- с. 79-89. http://www.business-inform.net/annotated-catalogue/?year=2016&abstract=2016_06_0&lang=ua&stqa=10	Index Copernicus
5	<u>Кизим Н. А.</u> (авторський внесок 50%), Салашенко Т. И., Борщ Л. М. Перспективы укрепления энергетической безопасности Украины путем развития нетрадиционной газодобычи // Проблеми економіки. - 2016. - № 2.- С. 34-43. http://www.problecon.com/annotated-catalogue/?year=2016&abstract=2016_02_0	Index Copernicus
6	<u>Матюшенко І. Ю.</u> Імітаційна модель науково-інноваційного розвитку економіки України в умовах четвертої промислової революції та асоціації з ЄС / Матюшенко І. Ю., Костенко Д. М. // Бізнес Інформ. 2016. №11. С. 70-76. http://www.business-inform.net/annotated-catalogue/?year=2016&abstract=2016_11_0&lang=en&stqa=10&lang=ua	Index Copernicus
7	<u>Матюшенко І. Ю.</u> Методичний підхід до оцінки інноваційного потенціалу України як передумови реалізації четвертої промислової революції і асоціації з ЄС // Бізнес Інформ. 2016. №10. С. 85-93. http://www.business-inform.net/pdf/2016/10_0/85_93.pdf	Index Copernicus
8	<u>Матюшенко І. Ю.</u> Технологічна конкурентоспроможність України в умовах нової промислової революції і розвитку конвергентних технологій // Проблеми економіки. 2016. №1. С. 108-120. http://www.problecon.com/export_pdf/problems-of-economy-2016-1_0-pages-108_120.pdf	Index Copernicus

№	Повні дані про статті з веб-адресою електронної версії; підкреслити прізвища авторів, які належать до списку виконавців	Наукометр. база даних
9	<u>Матюшенко І. Ю.</u> , Костенко Д. М. Передові виробничі технології – ключ до якісної трансформації і зростання високотехнологічного експорту України до 2030 року // Бізнес Інформ. 2016. №3. С. 32-43. URL: http://www.business-inform.net/export_pdf/business-inform-2016-3_0-pages-32_43.pdf	Index Copernicus
10	<u>Матюшенко І. Ю.</u> , Шеховцова К. В. Розвиток теоретико-методологічних підходів до оцінки експортного потенціалу українських підприємств // Бізнес Інформ. 2016. №2. С. 34-45. http://business-inform.net/annotated-catalogue/?year=2016&abstract=2016_02_0&lang=ru	Index Copernicus
11	<u>Kuzym, M., Matyushenko I.</u> , (сукупний внесок 54%), Polyakova, O., Shlykova, V., & Moiseienko Yu. (2016). Benchmarking study of the Global and Ukrainian trends in nanotechnologies' scientific research for the future NBIC-society. British Journal of Economics, Management & Trade, 13 (2), 1-24. URL: http://sciencedomain.org/issue/1758 . (DOI:10.9734/BJEMT/2016/24812)	Web of Science
12	<u>Matyushenko, I.</u> (2016). Prospects for Information Economy in Ukraine Using Grid-computations Based on Nbic-technologies. British Journal of Economics, Management & Trade, 12 (3), 1-18. URL: http://sciencedomain.org/issue/1573 . (DOI: 10.9734/BJEMT/2016/24151).	Web of Science
13	<u>Matyushenko, I.</u> , (авторський внесок 50%) Sviatukha, I., & Grigorova-Berenda L. (2016). Modern Approaches to Classification of Biotechnology as a Part of NBIC-Technologies for Bioeconomy. British Journal of Economics, Management & Trade, 14 (4), 1-14. URL: http://www.sciencedomain.org/issue/1764 (DOI: 10.9734/BJEMT/2016/28151).	Web of Science
14	<u>Matyushenko, I.</u> (авторський внесок 50%), Shostak, I., & Danova, M. (2016). Results of Foresight-Research of Development Nanotechnology Industry for the Next Economy in Ukraine. British Journal of Economics, Management & Trade, United Kingdom, London; USA, Wilmington; India, Gurgaon, 11 (1), 1-15. URL: http://sciencedomain.org/issue/1464 . (DOI: 10.9734/BJEMT/2016/20562)	Web of Science

5.2. Перелік опублікованих за темою англomовних статей та тез доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються БД Scopus або WoS (або Index Copernicus для соціогуманітарних наук):

Таблиця 3

№	Повні дані про статті та тези доповідей з веб-адресою електронної версії; підкреслити прізвища авторів, які належать до списку виконавців	Наукометр. база даних
1	<u>Labunska S. Prokopishyna O.</u> Innovation as driver for conflict and harmony in social and economic interests // Economics of Development. - 2016. - № 4 (80). - Pp. 53-63. http://www.repository.hneu.edu.ua/jspui/handle/123456789/12941	Index Copernicus
2	<u>Kuzym, M., Matyushenko, I.</u> (сукупний внесок 54%), Polyakova, O., Shlykova, V., & Moiseienko Yu. (2016). Benchmarking study of the Global and Ukrainian trends in nanotechnologies' scientific research for the future NBIC-society. British Journal of Economics, Management & Trade, 13 (2), 1-24. URL: http://sciencedomain.org/issue/1758 . (DOI:10.9734/BJEMT/2016/24812)	Web of Science

№	Повні дані про статті та тези доповідей з веб-адресою електронної версії; <u>підкреслити прізвища авторів, які належать до списку виконавців</u>	Наукометр. база даних
3	<u>Matyushenko, I.</u> (2016). Prospects for Information Economy in Ukraine Using Grid-computations Based on Nbic-technologies. British Journal of Economics, Management & Trade, 12 (3), 1-18. URL: http://sciencedomain.org/issue/1573 . (DOI: 10.9734/VJEMT/2016/24151).	Web of Science
4	<u>Matyushenko, I.</u> , (авторський внесок 50%) Sviatukha, I., & Grigороva-Berenda L. (2016). Modern Approaches to Classification of Biotechnology as a Part of NBIC-Technologies for Bioeconomy. British Journal of Economics, Management & Trade, 14 (4), 1-14. URL: http://www.sciencedomain.org/issue/1764 (DOI: 10.9734/VJEMT/2016/28151).	Web of Science
5	<u>Matyushenko, I.</u> (авторський внесок 50%), Shostak, I., & Danova, M. (2016). Results of Foresight-Research of Development Nanotechnology Industry for the Next Economy in Ukraine. British Journal of Economics, Management & Trade, United Kingdom, London; USA, Wilmington; India, Gurgaon, 11 (1), 1-15. URL: http://sciencedomain.org/issue/1464 . (DOI: 10.9734/VJEMT/2016/20562)	Web of Science

5.3. Перелік опублікованих за темою статей, у журналах що входять до переліку фахових видань України, а також статей у закордонних журналах, які не увійшли до п.5.1 і 5.2:

Таблиця 4

№	Повні дані про статті з веб-адресою електронної версії; <u>підкреслити прізвища авторів, які належать до списку виконавців</u>
1	<u>Khanova O.</u> Technological Potential of the EU as Prerequisites for the ICT-Development / <u>Olena Khanova</u> , Victoriia Antonenko // Social Educational Project of Improving Knowledge in Economics. Journal L'Association 1901 «SEPIKE». – Ausgabe 13. – Osthofen, Deutschland, Poitiers, France, Los Angles, USA, 2016. – P. – 70-75. – 139 p. http://www.sepikcloud.com/ (текст http://media.wix.com/ugd/b199e2_94548983e70c4c329a69d51a4272c812.pdf)
2	<u>Kyzym M.</u> , Khaustova V. Industrial policy and features of industrial development in countries belonging to integration associations – the European Union and the Customs Union // ACTA Innovations. – 2016 – № 18. [Electronic resource] Mode of access: http://www.proakademia.eu/acta-innovations/wydania/numery2016/nr-18/387.html
3	<u>Kyzym M.</u> , <u>Matyushenko I.</u> (сукупний внесок 54%), Polyakova O., Shlykova V., Moiseienko Yu. Benchmarking Study of the Global and Ukrainian Trends in Nanotechnologies' Scientific Research for the Future NBIC-Society // British Journal of Economics, Management & Trade 13(2): 1-24, 2016, Article no.VJEMT.24812. URL: http://www.sciencedomain.org/issue/1758
4	<u>Matyushenko I.</u> & Pozdniakova, A. (2016). Smart Cities in Ukraine – the evolution, state and challenges of smart solutions in the area of governance // ACTA Innovations, no. 19: 25-36. URL: http://www.proakademia.eu/gfx/baza_wiedzy/392/nr_19_25_36.pdf .
5	<u>Voznenko N.</u> Ukrainian machine-building enterprises logistic systems diagnostics / N.Voznenko, S.Labunska //International Collection of scientific proceedings «European Cooperation», Vol.10, No 17(2016). – P.9-21. http://we.clmconsulting.pl/index.php/we/article/viewFile/232/612
6	<u>Voznenko N.</u> Ukrainian machinery-building industry enterprises logistic system according to their life-cycle and organizational adaptation / N. Voznenko, T. Roman // Journal of Economics and Business Research. – 2016. – Т. XXII. – №. 1. – С.7-18. http://www.uav.ro/jour/index.php/jebr/article/view/690
7	<u>Волковська Я. В.</u> Основні та додаткові витрати операційної діяльності на підприємствах

№	Повні дані про статті з веб-адресою електронної версії; підкреслити прізвища авторів, які належать до списку виконавців
	готельно-ресторанного комплексу / Я. В. Волковська // Економіка і фінанси. - 2016. - №8. - С. 13-19. http://ecofin.at.ua/maket_ekonomika_i_finansy_08_2016.pdf
8	<u>Волковська Я. В.</u> Сутність управлінського обліку на підприємстві / Я. В. Волковська // Регіональна економіка та управління. - 2016. - №2(09). - С. 22-27. (ISSN 2311-8946). http://elibrary.ru/item.asp?id=25781867
9	<u>Волковська Я. В.</u> Узагальнення факторів впливу на облік витрат підприємств готельно-ресторанного комплексу / Я. В. Волковська // Економічні студії. - 2016. - №4. - С. 28-31. http://www.lef.lviv.ua/index.php/naukoviy-zurnal (архів випусків лише у друкованому вигляді)
10	<u>Лабунська С.В.</u> Підходи до ідентифікації та оцінки витрат та активів в ході інноваційної діяльності підприємств / С. В. Лабунська // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: «Економіка і менеджмент». - 2016. - № 22. - С. 22-30. http://www.vestnik-econom.mgu.od.ua/index.php/arkhiv-nomeriv
11	<u>Матюшенко І. Ю.</u> Конвергентні технології – ключ до нової промислової революції в Україні до 2030 року. Видатні освітяни і науковці України. 2016. С.240-241. http://oaji.net/articles/2016/727-1469008382.pdf
12	<u>Матюшенко І. Ю.</u> Перспективи розвитку біомедицини на основі NBIC-технологій в країнах світу і Україні / І. І. Кутько, І. Ю. Матюшенко // Новини медицини і фармацевтики. 2016. №3-4. http://www.mif-ua.com/archive/article/42617
13	<u>Dekhtyar N.</u> The peculiarities of internet communication strategy in the practice of modern companies / N. Dekhtyar // Сучасні проблеми управління підприємствами: теорія та практика – матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Харків, 24-25.03.2016 р. – Харків : Видавництво "НТМТ", 2016. – С. 282-285.
14	<u>Matyushenko I. & Pozdniakova, A.</u> Foundations of "Smart City" concept. Perspectives of its implementation in Ukraine. International scientific conference From the Baltic to the Black Sea: National Models of Economic Systems: Conference Proceedings, Part 1, March 25, 2016. – Riga: Baltija Publishing. – 356 p. – P. 66-70.
15	<u>Sviatukha, I. A. & Matyushenko I. Yu.</u> Bioeconomy in Ukraine: challenges to the emerging industry. International scientific conference From the Baltic to the Black Sea: National Models of Economic Systems: Conference Proceedings, Part 1, March 25, 2016. – Riga: Baltija Publishing. – 356 p. – P. 80-84.
16	<u>Возненко Н.І.</u> Оцінка витрат на функціонування логістичної системи підприємства - суб'єкта зовнішньоекономічної діяльності // Конкуренція – можливість та інновації: проблеми науки та практики. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції 17-18 листопада 2016р. – Х.: ФОП Лібуркіна Л.М., 2016. – С. 303-306.
17	<u>Волковська Я. В.</u> Місце управлінського обліку в діяльності підприємства / Я. В. Волковська // Матеріали міжнародної науково-практичної конференції "Сучасні проблеми управління підприємствами: теорія та практика". - Харків: Видавництво "НТМТ". - 2016. - С. 361-363.
18	<u>Волковська Я. В.</u> Об'єкти системи управлінського обліку / Я. В. Волковська // Міжнародна науково-практична конференція «Пріоритетні напрями соціально-економічного розвитку держави та регіонів». - 2016. - С. 125-127.
19	<u>Волковська Я. В.</u> Сутність витрат операційної діяльності підприємства / Я. В. Волковська // Збірник тез наукових робіт учасників Міжнародної науково-практичної конференції для студентів, аспірантів та молодих вчених. - К.: Аналітичний центр "Нова економіка". - 2016. - С. 70-72.
20	<u>Волковська Я. В.</u> Формування системи управлінського обліку на різних рівнях управління / Я. В. Волковська // International Scientific-Practical conference From Baltic to Black Sea: National Models of Economic Systems. - Riga: Baltija Publishing. - 2016. - С. 264-267.
21	<u>Мажник Л. О.</u> Конфлікти як інноваційні бізнес-можливості підприємств //

№	Повні дані про статті з веб-адресою електронної версії; підкреслити прізвища авторів, які належать до списку виконавців
	Конкурентоспроможність та інновації: проблеми науки та практики. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції 17-18 листопада 2016 р. - Харків: ФОП Лібуркіна Л. М., 2016. - 96 с. [Електронний ресурс]. - Секція 1. Стратегічне управління конкурентоспроможністю та впровадженням інновацій. - С. 187-189. - Підписано до друку 14.11.2016 р., наклад 110 прим. - 1 електрон. опт. диск (CD-ROM) : кольор. ; 12 см. - Систем. вимоги: Pentium-266 ; 32 Mb RAM ; CD-ROM Windows 98/2000/NT/XP. - Назва з титул. екрана.
22	<u>Матюшенко І. Ю.</u> Open Access Model and Its Current Implementation for R&D Sector in Poland and Ukraine / Святуха І. А., Матюшенко І. Ю. // Актуальні проблеми міжнародних економічних відносин. Матеріали X науково-практичної конференції (25 березня 2016 р. - X. : ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2016. - С. 38-42. - 378 с.
23	<u>Матюшенко І. Ю.</u> Передові (конвергентні) технології як фактор розвитку нової промислової революції / Міжнародний бізнес як фактор розвитку. Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (21 квітня 2016 р.) - X. : ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2016. - 160 с. - С. 29-39.
24	<u>Матюшенко І. Ю.</u> Перспективи формування національного дослідницького простору України з урахуванням дорожньої карти єдиного дослідницького простору ЄС / Конкурентоспроможність та інновації: проблеми науки та практики. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (17-18 листопада 2016 р.) - X. : ФОП Лібуркіна Л. М., 2016. - С. 65-73.

5.4. Перелік опублікованих за темою монографій:

Таблиця 5

№	Повні дані про монографії; підкреслити прізвища авторів, які належать до списку виконавців
1	<u>Матюшенко І. Ю.</u> Розробка і впровадження конвергентних технологій в Україні в умовах нової промислової революції: організація державної підтримки: монографія. Харків: ФОП Александрова К.М, 2016. 556 с.
2	<u>Labunska S.</u> The managerial decision support in innovation cost management / S. Labunska // Managing economic growth: marketing, management, and innovations 1st edition. - Prague Institute for Qualification Enhancement: Prague, 2016. - 640 p. - Pp.: 152-162.
3	<u>Prokopishyna O.</u> The accountability of innovation management / O. Prokopishyna // Managing economic growth: marketing, management, and innovations 1st edition. - Prague Institute for Qualification Enhancement: Prague, 2016. - 640 p. - Pp.: 162-171.

5.5. Перелік опублікованих за темою підручників, навчальних посібників, словників, довідників:

Таблиця 6

№	Повні дані про підручники, навчальні посібники, словники, довідники; підкреслити прізвища авторів, які належать до списку виконавців
1	Управлінський облік: Навчальний посібник / <u>Лабунська С. В.</u> , <u>Безкоровайна Л. В.</u> - X. : ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2016. -360 с. Укр. мова.

5.6. Перелік отриманих за темою охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності України або інших країн (патенти, авторські свідоцтва):

Таблиця 7

№	Повні дані про охоронні документи; <u>підкреслити прізвища авторів</u> , які належать до списку виконавців
1	<u>Лабунська С.В., Прокопівщина О.В.</u> Авторське свідоцтво Стаття "Інновація як фактор конфлікту та рушійна сила гармонізації соціально-економічних інтересів" №69099 від 12.12.2016 р.
2	<u>Лабунська С.В., Прокопівщина О.В.</u> Авторське свідоцтво Літературний письмовий твір "Розробка комплексу інструментів та важелів державної підтримки формування, становлення та розвитку внутрішнього ринку інноваційних продуктів в цілях національної безпеки" / №69100 від 12.12.2016 р.

5.7. Створено та передано для використання поза межами організації-виконавця методик, технологій, зразків, проектно- і конструкторської документації, інформаційно-аналітичні матеріали, рекомендації, пропозиції до органів влади тощо, зокрема на основі укладеного договору на науково-технічну продукцію, що підтверджується довідкою від бухгалтерії ВНЗ (НУ) із зазначенням обсягів фінансування виконаних робіт:

Таблиця 8

№	Передані методики, рекомендації, пропозиції, інші документи; <u>підкреслити прізвища авторів</u> , які належать до списку виконавців	З них на основі укладеного договору на науково-технічну продукцію	Обсяг фінансування за договором, тис. гривень
1	Методичні рекомендації щодо визначення напрямків розширення інноваційних бізнес-можливостей вітчизняних підприємств-експортерів	ЕУ № 113 " Організаційно-економічний механізм управління розвитком експортного потенціалу підприємства"	20,0
2	Методичні підходи до визнання в бухгалтерському обліку та оцінювання вартості нематеріальних активів інноваційно-активних підприємств	ЕУ № 116 Оцінка нематеріальних активів і об'єктів корпоративних прав в процесі інноваційної діяльності підприємства	9,5
3	Методичні підходи до ідентифікації ризиків в системі управління економічною безпекою інноваційної діяльності	ЕУ № 139 "Стратегічне управління ризиками інвестування інноваційного розвитку підприємств"	30,0

№	Передані методики, рекомендації, пропозиції, інші документи; підкреслити прізвища авторів, які належать до списку виконавців	З них на основі укладеного договору на науково-технічну продукцію	Обсяг фінансування за договором, тис. гривень
4	Методичні рекомендації щодо кількісної оцінки запасу міцності системи фінансової безпеки в процесі впровадження інновацій	ЕУ № 288 "Формування методичного забезпечення фінансової безпеки підприємства"	10,0

5.8. Перелік захищених кандидатських і докторських дисертацій виконавцями:

Таблиця 9

№	Повні дані про дисертації
1	Возненко Н. І. Адаптивне управління логістичною системою підприємства. Подана до Вченої ради дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.00.04 – економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності). Науковий керівник Лабунська С.В., березень 2017 р.

5.9. Кількість грантів, за якими працювали виконавці, що фінансувались закордонними організаціями (з відповідним підтвердженням від ВНЗ (НУ), посиленням на сайт грантового проекту або офіційним листом від грантодавця):

Таблиця 10

№	ПІБ виконавців	Назва гранту	Фінансування, тис. гривень
1	Знахур С.В.	«Плани забезпечення гендерної рівності для інформаційних наук і технологічних досліджень»	350,0

6. ВИКОНАВЦІ ПРОЕКТУ

- доктори наук: 3, кандидати наук: 9;
 - молоді вчені до 35 років: 7, з них кандидатів: 5, докторів: 0, докторантів: 2; аспірантів: 1
 - наукові працівники без ступеня: 4;
 - інженерно-технічні кадри: 0, допоміжний персонал: 2; студенти: 2.
- Р а з о м : 21.

Таблиця 11

Виконавці проекту* (з оплатою в межах запиту):

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Науковий ступінь	Вчене звання	Посада і місце основної роботи	Вік
1	Лабунська Світлана Віталіївна	д-р екон. наук	доц.	професор кафедри бухгалтерського обліку. Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	50
2	Безкоровайна Лідія Василівна	канд. екон. наук	доц.	доцент кафедри бухгалтерського обліку. Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	39

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Науковий ступінь	Вчене звання	Посада і місце основної роботи	Вік
3	Возненко Наталя Іванівна	без ступеня	без звання	керівник відділу маркетингу та корпоративних комунікацій . Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	34
4	Дехтяр Надія Анатоліївна	канд. екон. наук	доц.	доцент кафедри туризму . Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	32
5	Іванова Ольга Юріївна	канд. екон. наук	доц.	докторант науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку НАН України. Науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку НАН України	35
6	Волковська Яна Віталіївна	без ступеня	без звання	аспірант. Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	25
7	Кизим Микола Олександрович	д-р екон. наук	проф.	директор науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку НАН України. Науково-дослідний центр індустріальних проблем розвитку НАН України	61
8	Мажник Лідія Олександрівна	канд. екон. наук	без звання	доцент кафедри економіки, управління підприємствами та логістики . Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	31
9	Матюшенко Ігор Юрійович	канд. техн. наук	проф.	професор кафедри міжнародних економічних відносин . Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна	51
10	Михайленко Дар'я Геннадіївна	канд. екон. наук	доц.	докторант науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку НАН України. Науково-дослідний центр індустріальних проблем розвитку НАН України	35
11	Моргун Ганна Вікторівна	канд. екон. наук	без звання	викладач кафедри вищої математики і економіко-математичних методів . Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	29
12	Пономаренко Олександр Олександрович	канд. екон. наук	доц.	доцент кафедри політичної економії . Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	47
13	Прокопшина Олена Вікторівна	канд. екон. наук	доц.	доцент кафедри бухгалтерського обліку . Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	35
14	Савін Юрій Вікторович	без ступеня	без звання	молодший науковий співробітник науково-дослідного сектору. Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	42

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Науковий ступінь	Вчене звання	Посада і місце основної роботи	Вік
15	Ханова Олена Вячеславівна	канд. геогр. наук	доц.	доцент кафедри міжнародних економічних відносин Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна	40
16	Литвинова Тетяна Юріївна	без ступеня	без звання	молодший науковий співробітник науково-дослідного сектору. Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	25

Рішення вченої (наукової, науково-технічної) ради від "22" грудня 2016р., протокол № 4 щодо продовження роботи

Керівник проекту

Заступник керівника, (проректор з науково-педагогічної роботи)

ПІБ: Лабунська С.В.

ПІБ: В.Є. Єрмаченко

Підпис, дата: _____

Підпис, дата: _____

МП

Додаток 1. Список основних публікацій закордонних та вітчизняних вчених, на які посилаються автори роботи для доведення наукової новизни власних результатів

№	Повні дані про статті
1	M.C.Roco. Convergence of Knowledge, Technology and Society: Beyond Convergence of Nano-Bio-Info-Cognitive Technologies, M. C. Roco. W. S. Bainbridge, B. Tonn, G. Whitesides; World Technology Evaluation Center. - Dordrecht, Heidelberg, New York, London : Springer, 2013 - 450 p. [Web resource] - link : http://www.wtec.org/NBIC2/Docs/FinalReport/Pdf-secured/NBIC2-FinalReport-WEB.pdf .
2	Galvez D., Camargo M., Rodriguez J., Morel L. PII- Potential Innovation Index: a Tool to Benchmark Innovation Capabilities in International Context //Journal of Technology Management and Innvation, 2013, Volume 8, Issue 4, pp. 36-45
3	Boly V., Morel L., Assielou G., Camargo M. (2013). Evaluating innovative processes in french firms: methodological proposition for firm innovation capacity evaluation Research
4	Policy,(Accepted). [Електронний ресурс]. - doi:10.1016/j.respol.2013.09.005
5	Love, James H.; Roper, Stephen and Bryson, John R. (2011). Openness, knowledge, innovation and growth in UK business services. Research policy, 40 (10), pp. 1438-1452.
6	Hans Ruediger Kaufman, Haritini Tsangar, Demetris Vrontis. Innovativeness of European SMEs: Mission not yet// Ekonomiska istraživanja, Vol. 25 (2012) No. 2, pp. 333-360.
7	Johnson M.E. Embedding Information Security into the Organization / [Електронний ресурс]. http://www.ieee.org/doi:10.1109/MSP.2007.59 . pdf
8	Ястремська О.М. Стратегічне управління інноваційним розвитком підприємства / О.М.Ястремська, Г.В.Верещагіна. - Х.: ВД «ІНЖЕК», 2010. - 392 с.
9	NBIC-технологии: Инновационная цивилизация XXI века : монография / Под ред. А.К.Казанцева и Д.А.Рубальтера. - М. : ИНФРА-М, 2012. - 384 с.
10	Задорожна Н.Т. Науково-методичні засади забезпечення інформаційної системи планування наукових досліджень в АПН України / Н.Т.Задорожна. - [Електронний ресурс]

№	Повні дані про статті
	//Інформаційні технології і засоби навчання: електронне наукове фахове видання.-2010.-№2.-Режим доступу: http:// www.imeeduua.net/em16/content/10zntuai.htm .
11	Регейло І.Ю. Концепція інтернет-порталу національної академії педагогічних наук України / І.Ю.Регейло, Н.Т.Задорожна, О.В.Базелюк. - [Електронний ресурс] // інформаційні технології і засоби навчання.-2010.-№ 3(17)- Режим доступу: http://www.ime.edu-ua.net/em.html

Додаток 2. Список потенційних замовників:

№	Реквізити замовників, з якими велися переговори	Документи, якими зафіксовано переговори
1	Університет прикладних наук Верхньої Австрії (м. Штайер)	Угода про співробітництво, 25.06.2014 - 25.06.2019
2	Університет ІБН ТОФАІЛ (м. Кенітра)	Угода про співробітництво 23.05.2016 - 23.05.2021
3	Університет імені Фрідріха-Александра, (м. Ерланген-Нюрнберг)	Угода про співробітництво 20.04.2016 -2021
4	Опольський університет (м. Ополе)	Угода про співробітництва 21.03.2016 -21.03.2021

Додаток 3. Список реальних замовників:

№	Реквізити замовників, з якими укладено договори щодо передачі результатів розробки або документи, що підтверджують їх використання замовником	Документи, якими зафіксовано використання результатів
1	ПАТ «Коннектор»	Довідка про впровадження №30-д/б від 29.12.2016 р.
2	НВ ТОВ «Астрон»	Довідка про впровадження №31-д/б від 29.12.2016 р.
3	ТОВ НВФ «Вест Лабс Лтд»	Довідка про впровадження № 32-д/б від 29.12.2016 р.
4	Харківська обласна державна адміністрація, департамент з підвищення конкурентоспроможності регіону	Довідка про впровадження № 02-06/96 від 23.01.2017 р.

Додаток 4. Дані про магістрантів (студентів), аспірантів і докторантів, які працювали за темою з оплатою праці

№	ПІБ	Статус	Назва теми досліджень	Кількість місяців їх роботи за темою з оплатою
1	Михайленко Д.Г.	докторант	Теоретико-методологічні аспекти оцінювання збалансованості економічної ефективності та соціальної справедливості	2,5

№	ПІБ	Статус	Назва теми досліджень	Кількість місяців їх роботи за темою з оплатою
2	Іванова О.Ю.	докторант	Трансрегіональний досвід функціонування технологічних платформ інноваційного розвитку	2
3	Волковська Я.В.	аспірант	Сутність управлінського обліку та його місце в діяльності підприємства, формування системи управлінського обліку та його об'єкти	1
4	Воліков С.В.	студент	Маркетинг у галузі інновацій	4,5
5	Собакар М.В	студент	Обліково-аналітичний супровід інноваційної діяльності	3,5

Додаток 5. Анотації українською мовою статей у журналах, що входять до БД Scopus та/або Web of Science Core Collection (WoS) (або Index Copernicus для соціогуманітарних наук) і представляють результати дослідження

№ статті у Таблиці 2	Анотації
1	Статтю присвячено оцінці β -конвергенції соціально-економічного розвитку регіонів України. Досліджено сутність і теоретичні засади оцінки σ - та β -конвергенції. Розглянуто неокласичну теорію зростання Р. Солоу, на якій базуються моделі β -конвергенції. Проаналізовано сутність та особливості оцінки абсолютної (безумовної) та умовної β -конвергенції. Проаналізовано існуючі емпіричні дослідження економічного розвитку країн і їх регіонів із використанням моделей конвергенції та визначено, що: питання теорії конвергентно-дивергентного розвитку країн і їх регіонів достатньо розроблені; існують окремі дослідження, спрямовані на оцінку та аналіз конвергенції регіонального розвитку в Україні, проте відсутнє комплексне дослідження з побудовою всіх наведених різновидів моделей β -конвергенції для періоду часу, який би охоплював роки до- та післякризового періоду 2008-2009 рр. Запропоновано схему дослідження конвергентних процесів у регіонах України та на її основі проведено оцінку β -конвергенції для регіонів України із застосуванням чотирьох видів моделей: Барро, Сала-і-Мартіна; Баумоля; Солоу-Свана; Квадрато-Роура. На базі проведеного дослідження визначено, що для периферійних регіонів частка послуг у валовому регіональному продукті більшою мірою та наявність мінеральних ресурсів - меншою обумовлюють наявність конвергенції їх соціально-економічного розвитку, однак наведений результат одержано лише з використанням моделі Барро, Сала-і-Мартіна, для інших моделей умова β -конвергенції не виконується. Для регіонів-лідерів не ідентифіковано жодного серед досліджених додаткових параметрів як такого, що обумовлює їх конвергенцію.
2	Виявлені основні мотиви конфліктів та природу соціально-економічних інтересів основних суб'єктів зовнішнього середовища суб'єкта господарювання, таких як державні та регіональні органи влади та місцевого самоврядування, конкуренти, постачальники та споживачі, і на цій основі запропоновані управлінські заходи, що здійснюються з метою гармонізації інтересів підприємства та суб'єктів його середовища в процесі інноваційної діяльності.
3	У статті аналізується вітчизняне законодавство з державної підтримки розвитку проблемних регіонів. Метою статті є визначення основних етапів формування та еволюції законодавства з регіонального розвитку в Україні, у тому числі з підтримки розвитку проблемних регіонів, його цілей та особливостей

№ статті у Таблиці 2	Анотації
	<p>впровадження, а також визначення основних досягнутих результатів, проблем та напрямків удосконалення. Запропоновано авторську структурно-логічну модель дослідження зазначеної проблеми. Аналіз законодавства України з регіонального розвитку проведено в межах чотирьох часових періодів його еволюції: I етап – 1991–1999 рр.; II етап – 2000–2004 рр.; III етап – 2005–2013 рр.; IV етап – з 2014 р. по теперішній час. На базі проведеного аналізу доведено, що до 2016 р. основне нормативно-законодавче забезпечення цього процесу в країні було сформовано, але воно продовжує характеризуватися недостатньою системністю, а практична реалізація вже прийнятих документів свідчить про їх недоопрацьованість та неналежне виконання. Запропоновано напрямки вдосконалення вітчизняного законодавства з розвитку проблемних регіонів в Україні з метою усунення визначених недоліків та забезпечення виконання поставлених завдань.</p>
4	<p>Метою статті є концептуальне обґрунтування національної моделі енергетичної безпеки України, враховуючи особливості її паливно-енергетичного циклу. Енергетична безпека розглядається як стан національної енергосистеми, що забезпечує її існування і розвиток та гарантує задоволення енергетичних інтересів її суб'єктів. До системних проблем енергетичної безпеки України віднесено: енергетичну залежність від імпорту практично всіх ключових видів паливно-енергетичних ресурсів; низьку диверсифікованість виробництва та імпорту паливно-енергетичних ресурсів; високу інтенсивність енергоспоживання у всіх секторах економіки та побуті; неузгодженість структури енергоспоживання зі структурою національного енергетичного потенціалу; низьку ефективність перетворення первинних паливно-енергетичних ресурсів у кінцеву енергію. До стратегічних цілей розбудови енергетичної безпеки України віднесено енергетичну незалежність, енергоефективність, енергозбереження та мобілізаційну енергетику. За цими складовими в розрізі окремих видів паливно-енергетичних ресурсів представлено пріоритетні напрями зміцнення рівня безпеки. Обґрунтовано можливості забезпечення енергетичної безпеки України шляхом реконструкції енергетичного циклу України на основі взаємозамінності дефіцитних енергоресурсів</p>
5	<p>У статті наведено аналіз американського досвіду освоєння природного сланцевого газу в США, визначено причини, які зумовили сланцеву революцію. Поточний її стан характеризується досягненням піку видобутку одночасно зі зміщенням акцентів із видобутку природного сланцевого газу на сланцеву нафту. Як глобальні передумови розвитку сланцевої індустрії розглядаються їх потенційні технічно видобуті запаси, а також тенденції щодо зростання запасів конвенціональних запасів природного газу і розвитку торгівлі зрідженим природним газом. Природний сланцевий газ може розглядатися як альтернативний проект тільки для зрідженого природного газу, тоді як порівняно з трубопровідним газом його видобуток є неконкурентоспроможним. Національні передумови розвитку індустрії нетрадиційного газовидобутку визначаються виходячи з поточних тенденцій на газовому ринку України. Основними факторами, які перешкоджають реалізації цього напрямку, є зниження національних газових потреб, а також лібералізація торгівлі природним газом на європейській основі. Економічна оцінка доцільності видобутку природного сланцевого газу дозволила спрогнозувати собівартість його видобутку на гирлі свердловини за різними глибинами і здійснити оцінку інвестиційної привабливості за різними агрегатними станами. Апробацію наведеного методичного підходу було здійснено для Дніпровсько-Донецького і Карпатського сланцевих басейнів, на основі чого зроблено висновок про більш високу інвестиційну привабливість першого, з огляду на його колекторські властивості і наявність покладів нетрадиційних вуглеводнів у різних агрегатних станах.</p>
6	<p>У статті запропоновано модель взаємозв'язку між окремими показниками науково-</p>

№ статті у Таблиці 2	Анотації
	<p>технічної діяльності та між ними і рівнем ВВП на душу населення (або національного доходу) на основі концепції системної динаміки. Показано, що перевагою використання цього методу для дослідження науково-технічного та інноваційного розвитку є можливість виявлення контурів зворотного зв'язку і відповідне здійснення імітаційних експериментів, які моделюють різні варіанти управління. Запропоновано імітаційну модель, що включає 65 контурів зворотного зв'язку, які містять від 3 до 10 змінних моделі і охоплюють весь процес від створення освітнього чи інституційного потенціалу до результатів науково-технічної та інноваційної діяльності. У результаті побудована імітаційна модель дозволяє дослідити вплив окремих напрямків розвитку освітнього, наукового, інституційного потенціалів і окремих заходів щодо активізації науково-технічної та інноваційної діяльності на результати для економіки в цілому та визначити найбільш доцільні та ефективні з цих заходів.</p>
7	<p>У статті запропоновано методичний підхід до оцінки інноваційного розвитку України та країн ЄС, який, зокрема, передбачає: оцінку умов створення та рівня інноваційного потенціалу країн; оцінку умов та реалізації інноваційного потенціалу досліджуваних країн; дослідження компонентів інтегральних показників умов створення та рівня реалізації інноваційного потенціалу країн. Проведений аналіз інтегральних показників інноваційного потенціалу країн ЄС і України у 2014 р. показав, що за інтегральним показником умов створення та рівня інноваційного потенціалу Україна займала 19 місце у порівнянні з країнами ЄС, а за інтегральним показником умов і реалізації інноваційного потенціалу Україна – останнє, 28 місце серед зазначених країн. Доведено, що запропонований структурний аналіз компонентів та інтегральних показників умов створення та реалізації інноваційного потенціалу країн надає можливість більш об'єктивного аналізу та розробки стратегічних напрямів розвитку країн в інноваційній сфері.</p>
8	<p>У статті розглянуто проблему підвищення технологічної конкурентоспроможності українських підприємств в умовах нової промислової революції на основі розвитку і впровадження передових конвергентних технологій. Наведено класифікацію промислових революцій, а саме індустріальної, технологічної, інформаційної та Індустрії 4.0, і встановлено, що ключовим фактором останньої є кіберфізичні системи для впровадження орієнтованого на споживача «Інтернету речей». Доведено, що становлення Індустрії 4.0 в розвинених країнах буде відбуватися через провідні виробничі технології (ПВТ), основними характеристиками яких є технологічне заміщення, автоматизація, кастомізація, локалізація та економічна ефективність. Встановлено, що основними пріоритетними ПВТ до 2020 р. будуть: системи контролю виробничих процесів; багатомірне моделювання складних виробів; інтелектуальні системи управління виробництвом і робототехніка; системи створення і перетворення (вирощування) матеріальних об'єктів і 3D-друк; матеріали, ефективні при створенні перспективних виконавчих пристроїв (композиційні й ті, що проявляють свої властивості в мало-розмірних структурах). Доведено що відбудова промисловості України на старій індустріальній основі неможлива, а створення нової промисловості на базі ПВТ Індустрії 4.0 можливе у таких напрямках: ІКТ (перш за все, в галузі розробки програмного забезпечення); нові композиційні матеріали із заданими властивостями; промислові нанобіотехнології (перш за все, біомедицина і фармація, нові аграрні технології); математичне моделювання для створення розумних виробничих систем; космічні дослідження і розробки (зокрема розробка перших ступеней важких ракет). Обґрунтовано необхідність розробки в Україні державних програм розвитку конкурентоспроможності на базі ПВТ, форсайтних досліджень технологічних пріоритетів, стимулювання високотехнологічного експорту.</p>
9	<p>У статті проведено аналіз стану експорту високотехнологічної продукції країн – основних її виробників і України за період 2012–2014 рр. Установлено</p>

№ статті у Таблиці 2	Анотації
	<p>невідповідність структури українського експорту високотехнологічної продукції відповідній світовій структурі, катастрофічне відста-вання від країн-лідерів на ринку високотехнологічної продукції, а також тенденцію до збільшення цього розриву у 2012-2014 рр. Доведено, що збільшення або хоча б збереження обсягів високотехнологічного експорту неможливе на існуючій промисловій базі та виробничих технологіях. Показано, що нарощування високотехнологічного експорту стане можливим тільки за умови впровадження перспективних виробничих техноло-гій (ПВТ) на базі власного унікального науково-технологічного заділу в найближчі 10-15 років, а саме: переході на нові (проектовані) матеріали із заданими властивостями; участі в дослідженнях з математичного моделювання для «розумних» виробничих систем, входження в подібні міжна-родні проекти; участі в реалізації пілотних проектів в ІКТ-індустрії; створенні промислових нанобіотехнологій; проведенні космічних досліджень і розробок в рамках проектів Європейського космічного агентства.</p>
10	<p>Метою статті є дослідження існуючих теоретико-методологічних підходів до аналізу й оцінки експортного потенціалу. Розглянуто думки вчених з приводу розкриття категоріального змісту поняття «експортний потенціал» і запропоновано власне визначення зазначеної економічної категорії. Класифіковано основні типи аналітичних методик оцінки та проаналізовані авторські методичні підходи до визначення рівня експортного потенціалу. Обчислений експортний потенціал гіпотетичного підприємства за обраними методиками оцінки. Обґрунтовано актуальність поліпшення і вдосконалення існуючих методик з метою здійснення більш детального і якісного аналізу. Запропоновано здійснювати прогнозу оцінку експортного потенціалу підприємства шляхом об'єднання результатів декількох методик в агрегований показник ефективності експортного потенціалу. Побудована прогнозна модель динаміки експортного потенціалу гіпотетичного підприємства і обчислено значення агрегованого показника на підставі трьох обраних методик оцінки.</p>
11	<p>Основною метою дослідження є аналіз сучасних точок зору і бенчмаркінг світових та українських тенденцій розвитку нанотехнологій в рамках наукової предметної області NBIC-технологій і з метою виявлення пріоритетних напрямів науково-технічної політики України. У статті представлені найбільш важливі практичні результати розвитку різних секторів економіки, досягнуті за рахунок реалізації комплексних науково-технічних програм з розроблення нанотехнологій протягом 2010-2014 років в Україні. Пріоритети українських нанотехнологічних досліджень в рамках галузі NBIC-технологій мають бути уточнені відповідно до глобальних проблем, які повинні бути вирішені будь-якою країною і у відповідності з наявним потенціалом і можливостями досліджень у сфері нанотехнологій для створення NBIC-суспільств. Для того, щоб не втратити наявний потенціал у галузі наноелектроніки та наноенергетики уряд має підтримати фундаментальні дослідження у цих сферах, а також надати інституційну підтримку для взаємодії науки і бізнесу на етапі прикладних досліджень. Отже, для активізації розвитку високотехнологічного машинобудування, розробки в галузі наноелектроніки повинні стати одним з пріоритетів державної підтримки. Відсутність міжнародних патентів у цих сферах в Україні говорить про необхідність забезпечити більш активну співпрацю між українськими, європейськими та міжнародними патентними організаціями, зокрема у відповідності з договором про патентну кооперацію в основних напрямках нанонауки - наноматеріалах, нанобіотехнології і наноелектроніці. Особливості українських польових досліджень у сфері наномедицини і нанобіології дозволяють зробити висновок, що ці області мають конкурентні переваги розвитку нанотехнологій в Україні. В той же час дуже невелика кількість публікацій в галузі наноелектроніки та нано-енергетики свідчить про суттєве відставання від основних світових тенденцій.</p>

№ статті у Таблиці 2	Анотації
12	<p>Основною метою дослідження є аналіз сучасних перспектив створення Грід-технологій та суперкомп'ютерів для інформаційної економіки в світі і Україні на основі NBIC -технологій. У статті показано, що у 2009-2014 рр. в результаті реалізації комплексних науково-технічних програм з розробки Грід-технологій і суперкомп'ютерів в Україні створять мультинаціональну грід-мережу з елементами централізованого керування на основі суперкомп'ютерів із кластерною СКІТ-структурою, яка дозволить враховувати галузеві та регіональні інтереси, а також забезпечити її інтеграцію до європейської і світової Грід-інфраструктури. У статті проаналізовано сучасні перспективи створення Грід-технологій і суперкомп'ютерів на основі NBIC-технологій для інформаційної економіки в світі і Україні. Таким чином, в цілях створення інформаційної економіки в Україні в 2009-2014 рр. необхідно докласти зусиль для розробки та впровадження Грід-технологій і суперкомп'ютерів у розрахунках для міждисциплінарних досліджень і формування сучасного NBIC-суспільства.</p>
13	<p>Метою статті є систематизація і вдосконалення наявних теоретичних підходів до класифікації біотехнологій у складі NBIC -технологій для біоекономіки. У статті показано, що на даний час відсутня Єдина класифікація біотехнологій. Авторами систематизовано існуючі підходи до типології біотехнології по ряду критеріїв (об'єкти, рівень впливу людини на біологічні системи, технології, кольори і область застосування) і запропоновано їх поліпшення. Автори проаналізували "кольорову" класифікацію, знайшли у ній суперечності та недоліки. За допомогою матриці витрати-випуск автори розширили рамки взаємозв'язків між різними біотехнологіями, доповнюючи їх новими біотехнологічними прикладами застосування в місцях перетину гілок, додавання додаткових полів ("коричневе", "чорне", "золоте" і "фіалка"), а також конкретними випадками їх взаємодії, а саме: розширеною сферою застосування для біомедицини і біофармацевтики. За допомогою конкретних прикладів у харчовій промисловості і біотероризмі розглянуто промислові біотехнології в якості платформи для розвитку біомедицини та стримуючої сили для такого негативного зусилля, як біотероризм, охарактеризована роль сільськогосподарської біотехнології в поліпшенні біофармацевтики, а з іншого боку, виявлена сфери біотехнологій де існують можливості застосування наукових результатів для удосконалення промислової біотехнології. Таким чином, авторами розроблена ієрархічна модель, що відображає зв'язок між технологічними платформи (регенеративних технологій, генної інженерії, синтетичної біології тощо), біотехнологіями та біоекономікою як нового типу економіки, заснованої на комерціалізації біотехнології. Розширена версія матриці витрати-випуск "походження - додаток" - це перспективний шаблон, який буде доповнюватися з розвитком біотехнологічної індустрії, оскільки вона включає в себе всі напрями біотехнологій, що в даний час представлені в світі. Вказана модель може бути перетворена і адаптована для біотехнологічної промисловості будь-якої країни шляхом зменшення або розщеплення гілок.</p>
14	<p>Метою статті є розгляд узагальненої процедури реалізації Форсайт-проекту із визначення перспективних напрямків науково-технічних досліджень у наноіндустрії з використанням запропонованих інформаційних технологій. Розглянуто основні результати організації Форсайт-досліджень у різних країнах світу та в Україні. Вона визначається ступенем автоматизації для національних Форсайт-проектів. Надана узагальнена процедура реалізації Форсайт-проекту із визначення перспективних напрямків науково-технічного розвитку нанотехнологій. В результаті реалізації Форсайт-досліджень визначено низку пріоритетів наноіндустрії в Україні. Запропоновано підхід до комплексної автоматизації Форсайт-проектів в Україні. В майбутньому учасники Форсайт-проектів будуть мати змогу реалізувати теоретичні розробки у вигляді інтерактивної системи підтримки прийняття рішень. З урахуванням ступеня автоматизації розроблено</p>

№ статті у Таблиці 2	Анотації
	методичний підхід до реалізації Форсайт-досліджень в Україні, а також запропоновано їх математичну та методичну підтримку. Як приклад, із застосуванням розробленого підходу визначено пріоритетні напрямки розвитку наноіндустрії в Україні, якими є наноматеріали і нанотехнології, а також спеціальне обладнання для розробки і виробництва наноматеріалів і нанопристроїв, оскільки їх векторні оцінки утворюють множину Парето.

Додаток 6. Анотації українською мовою монографій, які представляють результати дослідження і наведені у Таблиці 5

№ моногр. у Таблиці 5	Анотації
1	У монографії з позиції синергетичної парадигми обґрунтовано концепцію розвитку конвергентних технологій в Україні як ключового фактору вирішення глобальних проблем в умовах нової промислової революції. Наведено основні тенденції розвитку конвергентних технологій і визначено передові виробничі технології, найбільш перспективні для споживача у розвинених країнах. Проведено оцінку умов створення, стану і реалізації інноваційного потенціалу, побудовано імітаційну модель і розроблені сценарії науково-інноваційного розвитку України. Обґрунтовано методичний підхід до форсайт-прогнозування пріоритетних напрямів розвитку складових конвергентних технологій і визначено пріоритетні напрями розвитку і впровадження їх в економіку України на прикладі нанотехнологій. Проведено аналіз перспектив використання конвергентних технологій у галузях економіки України, що відповідають. Запроваджено науково-методичний підхід до створення організаційного механізму підтримки розвитку і впровадження конвергентних технологій в Україні в умовах формування єдиного дослідницького простору з країнами ЄС. Монографія призначена для широкого кола читачів, що цікавляться особливостями розвитку конвергентних технологій і нової промислової революції в Україні в умовах її інтеграції до світогосподарської системи.
2	В роботі представлено результати аналізу динаміки інноваційної спроможності вітчизняних підприємств. Обґрунтовано та розкрито авторський підхід щодо впровадження та управління інноваційною діяльністю підприємств, який полягає у визначенні напрямку інноваційного розвитку суб'єкта, що базується на обранні виду інноваційних впроваджень на підставі його інноваційної спроможності, з урахуванням загальної цілі інноваційної діяльності за обраним горизонтом управлінського впливу, бізнес-планах підприємства, щодо здійснення інших видів господарської діяльності та формуванні загального портфелю інноваційних проектів, які можуть бути реалізовані у періоді.
3	Розділ монографії послідовно доводить, що завдання збору, накопичення та обробки інформації про події інноваційної діяльності, що мають вірогідний характер, та можливі сценарії розвитку внутрішнього та світового ринку повинні мати належне методичне забезпечення шляхом використання системою стратегічного обліку кібернетичних, економетричних, стохастичних методів моделювання, моделей оцінки множинних наслідків рішень та інших методів моделювання дійсності з входами, виходами та функціями змінних, що дозволяють сформулювати інформаційно-аналітичне забезпечення рішень з вибору стратегічних альтернатив з урахуванням мінливості зовнішнього середовища та імовірнісного характеру реалізації соціально-економічних та геополітичних чинників в процесі інноваційної діяльності.

Додаток 7. Анотації захищених кандидатських і докторських дисертацій виконавцями проекту, що наведені у Таблиці 9

№	Назви дисертацій та їх анотації
1	<p>Возненко Н. І. Адаптивне управління логістичною системою підприємства. Подана до Вченої ради дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.00.04 – економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності). Науковий керівник Лабунська С.В., березень 2017 р.</p> <p>Дисертаційне дослідження присвячено вивченню змістовного наповнення механізму адаптивного управління логістичною системою підприємства. В роботі було досліджено та виокремлено особливості адаптивного управління логістичною системою підприємства. Проведено аналіз складу та характеристик логістичного потоку підприємства як предмету адаптивного управління підприємством та взаємодії із зовнішнім середовищем. Було виділено стани логістичної системи підприємства, зіставивши особливості управління та їх функціонування на оперативному, тактичному та стратегічному рівнях підприємства було запропоновано теоретико-методичний підхід до діагностики ЛСП машинобудування на основі синтезу фінансового та кластерного аналізу із оцінкою стану внутрішнього та зовнішнього ЛПП, що дозволив сформулювати організаційно-економічний механізм адаптивного управління логістичною системою машинобудівного підприємства.</p>

Додаток 8. Короткий зміст (анотації) досліджень за грантами, що наведені у Таблиці 10

№	Назви грантів та їх анотації
1	<p>«Плани забезпечення гендерної рівності для інформаційних наук і технологічних досліджень»</p> <p>Основна мета гранту - впровадження структурних змін для підвищення гендерної рівності в установах, що займаються науковими дослідженнями в галузі комп'ютерних наук та інформаційних технологій. Проект спрямований на підтримку процесів розробки та впровадження планів гендерної рівності в університетах і науково-дослідних організаціях Європи. Проект має забезпечити гендерну рівність та позитивні зміни у трьох основних напрямках: в процесах внутрішньоуніверситетського управління, в тому числі управління персоналом в процесах організації та проведення наукових досліджень в процесах навчання та взаємодії зі студентами та у внутрішніх комунікаціях. В рамках проекту буде розроблено та впроваджено краудсорсінгову онлайн-платформу для спільної роботи, яку планується використовувати як для початкового внутрішнього оцінювання рівня гендерного паритету в університетах, так і для підтримки процесу розробки планів гендерної рівності.</p>

Керівник роботи

ПІБ: Лабунська С.В.

Підпис: _____

Дата: _____