

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В РАМКАХ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Ивашура А.А.

*Харьковский национальный университет имени Семена Кузнеця
Ivashura.a@ukr.net*

Оптимизация экономического благосостояния без учета экологической составляющей всегда подвергалась критике. Проблема – получение краткосрочной выгоды за счет долгосрочной деградации окружающей среды.

Оптимизационные подходы стали основным руководящим принципом при разработке стратегии экологического руководства. Они включают проведение государственной экологической политики, позволяющей проводить комплексный анализ состояния окружающей среды. Исследовать возможное влияние планируемой деятельности на окружающую среду или строительство объекта, а также в кратчайшие сроки определить риски принятия решения, оценить кумулятивные воздействия, разработать механизмы реализации программ и проектов разного статуса (государственных, корпоративных и международных).

По методике такого оценивания целесообразно разработать матрицу. Она должна включать две группы критериев: социально-правовой и экологической.

Социально-правовая группа критериев включает основные нормативные и законодательные акты в области охраны окружающей среды для обоснования размещения экологически ориентированных видов экономической деятельности.

Группа экологических критериев оценивает: особенности производственной инфраструктуры, используемой для снижения воздействия на окружающую среду; основные факторы негативного воздействия на окружающую среду; особенности методов для очистки сбросов, захоронения и утилизации отходов, очистку оборудования; вероятные события с неблагоприятными последствиями для окружающей среды (воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера).

Наконец, после того, как решения приняты и реализованы, должна быть проведена последующая оценка результатов по важным параметрам экологической безопасности.

Процесс ее оценки и управления должен включать в себя определенные ключевые особенности: всесторонний и системный анализ альтернативных вариантов должен включать комплексную оценку социальных, экологических и экономических последствий; длительная оценка долгосрочных последствий и альтернатив в дополнение к более кратковременным последствиям; вовлечение и сотрудничество заинтересованных сторон.

Несомненно, формальный процесс оценки экологической устойчивости и управления весьма сложен и может потребовать значительных временных затрат, персонала и ресурсов для выполнения задачи. Для завершения формального анализа экологической устойчивости также может потребоваться длительный период времени. Поэтому важно, тщательно согласовывать уровень и глубину анализа с масштабом и величиной последствий принимаемого решения. Процесс оценки экологической устойчивости и управления должен осуществляться для принятия важных решений, которые могут повлиять на многие основополагающие моменты. Такой глубокий анализ не стоит проводить для простых или второстепенных решений, но он может оказаться полезным для комплексного подхода к обеспечению экологичности таких решений. Задача состоит в том, чтобы согласовать интенсивность, детализацию и объем процесса оценки и управления с потребностями реализации таких решений.

Дальнейшее развитие эколого-экономической деятельности инициирует формирование инфраструктуры охраны окружающей среды. А она, в свою очередь, обеспечивает экологическую безопасность.