

ПРОБЛЕМА СОБСТВЕННОСТИ В ФИЛОСОФСКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ АНАРХИСТОВ

Аннотация. Рассмотрена специфика понимания проблемы собственности в разных направлениях философии анархизма. Уделено внимание анархо-индивидуализму, который защищает целесообразность частной собственности.

Анотація. Розглянуто специфіку розуміння проблеми власності в різних напрямках філософії анархізму. Пріділено увагу анархо-індивідуалізму, який захищає доцільність приватної власності.

Annotation. The article deals with the specific understanding of property in different anarchist schools of thought. In particular attention is paid to the anarcho-individualism, which protects the expediency of private property.

Ключевые слова: собственность, анархизм, либертарианство.

Анархизм как политическая философия содержит в себе теории и взгляды, которые подразумевают ликвидацию всякого принудительного управления и власти человека над человеком. В первую очередь, анархизм отрицает целесообразность государственной власти.

Современный анархизм возник на базе мысли эпохи Просвещения. Первым теоретиком анархизма считают Уильяма Годвина (1756 – 1836), хотя термин "анархизм" им еще не употреблялся. В 1793 году Годвин опубликовал труд "Исследование политической справедливости и ее влияния на общественную нравственность", где в главе "О собственности" он фактически изложил теорию социализма без правительства, то есть анархизма [1].

В разделе "Изображение истинной системы собственности" Годвин отметил: "Наконец, системе принуждения и наказания будет положен предел в ту эпоху, в которую право собственности будет основано на справедливых началах" [2]. Годвин писал о том, что "накопление собственности втаптывает в грязь мыслительные способности, оно глушит искры дарования и погружает большую часть человечества в низкие заботы, помимо того, что оно лишает богатых...самых благодетельных и целесообразных побуждений к действию", чем показывал свою неприязнь к частной собственности.

В разделе "Способ установления истинной системы собственности" Годвин писал: "Никакое воображение не может дать полное представление о том умственном развитии и спокойной добродетели, которые наступят, когда собственность будет установлена на естественных основаниях" [2].

Также в приложении "Об уничтожении правительства" он говорил: "С каким восторгом должен каждый хорошо осведомленный доброжелатель человеческого рода предвкушать то счастливое время, когда уничтожится политическая власть, этот грубый механизм, служивший вековой причиной человеческих пороков; с самой сущностью власти ... неразрывно связано всякое зло, и оно не может быть устранено иначе, как путем полного ее уничтожения!", – что демонстрирует его анархические взгляды [2]. Таким образом, Годвин отрицал как государственную, так и частную собственность.

Первым представителем либертарианства, открыто назвавшим себя анархистом, был Пьер Жозеф Прудон, по праву считающийся подлинным теоретиком и основателем современной анархистской традиции. Его взгляды относительно собственности изложены в произведении "Что такое собственность? Или исследование о принципе права и власти" [3, с. 196–202].

Прудон полагал, что "на основе собственности невозможно никакое правительство, никакое общественное хозяйство, никакая администрация". Однако он был автором лозунга "Уничтожьте собственность и сохраните владение!", позиционируя себя как противник не только капитализма, но и коммунизма [3].

И Годвин У., и Прудон П. Ж. выступали против капитализма и собственности на средства производства. Однако, исходя из лозунга Прудона, можно отметить, что анархизм не всегда носит прокоммунистический и антирыночный характер.

В дальнейшем не все анархисты выступали против частной собственности [4]. Необходимо отметить, что взгляды на этот вопрос варьируются в зависимости от направлений данного течения.

Так, *анархо-индивидуализм* подчеркивает, что человек и его воля приоритетны перед любыми видами внешних обуславливающих факторов, таких, как коллективы, общества, традиции и идеологические системы. Это направление поддерживает идею собственности, которая удерживается индивидом для себя, является частной [5, с. 314].

Мютюзелизм базируется на взаимности, свободе ассоциаций, добровольном контракте, федерализме, а также кредитах и денежной реформе. Ретроспективно мютюзелизм иногда характеризовался как экономический индивидуализм, но при этом также и как идеологически промежуточный между индивидуализмом и коллективистскими

Социальный анархизм видит "свободу личности как концептуально связанную с социальным равенством и подчеркивает общественное объединение и взаимопомощь" [7]. Социальный анархизм отвергает важность частной собственности, усматривая в ней источник социального неравенства.

Среди других существующих течений можно выделить различные подвиды анархо-индивидуализма (анархо-капитализм, эгоизм Макса Штирнера) и социального анархизма (анархо-коммунизм, анархо-синдикализм, анархо-коллективизм), а также некоторые узкие течения, такие, как анархо-феминизм, зеленый анархизм, инфоанархизм, криптоанархизм, национал-анархизм, постлефтизм и др., взгляды на собственность которых в определенной степени совпадают с более широконаправленными течениями.

В таблице, приведенной ниже, указаны направления анархизма, виды собственности и отношение к ним.

Таблица

Отношение к видам собственности в различных направлениях анархизма

| Направление анархизма | Виды собственности | | | |
|-----------------------|--------------------|-------------------------------|---------------|---------------|
| | частная | государственная | коммунальная | коллективная |
| Анархо-индивидуализм | не отрицается | отрицается анархизмом в целом | отрицается | отрицается |
| Мютюэлизм | отрицается | | отрицается | не отрицается |
| Социальный анархизм | отрицается | | не отрицается | не отрицается |

Мы видим, что выделяются три точки зрения на собственность: направления анархо-индивидуализма поддерживают исключительно частную собственность, течения социального анархизма – коммунальную и коллективную. Мютюэлизм, который служит, в некотором роде, идеологически промежуточным между индивидуализмом и коллективистскими формами анархизма, поддерживает исключительно коллективную собственность.

Говоря в общем, автору представляется, что стремление теоретиков анархизма к некому идеалу, к некому совершенному обществу, теоретически способно вывести социум на несколько иную, более развитую ступень развития. Анархическое состояние общества, по мнению автора, со временем может способствовать всестороннему развитию человеческой сознательности. Не имея государства, постоянно диктующего, кто и как должен жить, люди в большинстве своем начинают самоорганизовываться. Этот вынужденный шаг к самостоятельности ведет к развитию интеллектуальному, физическому и духовному. Лишаясь своего "хозяина" в лице государства, человек может не понимать, что он свободен, так как для него это давно перестало быть осознанной необходимостью. Изначально это может иметь самые разные последствия, в большинстве своем негативные: неспособность выжить, приспособиться, попытка податься в криминал и многие другие. Однако, возможно, в следующем или через несколько поколений люди будут более развитыми во всех отношениях, свободными, думающими и способными сами организовать свою жизнь так, как они считают нужным, без вмешательства внешних сил в лице государства. Однако это не устранил проблемы собственности, тесно связанной с проблемой свободы человека, его автономии и самостоятельности.

Так или иначе каждая эпоха видит собственность по-своему. Важно лишь то, чьи идеи будут иметь наибольшее влияние на людей в конкретный исторический период. Победа той или иной точки зрения может привести к ликвидации некоторых видов собственности либо даже государства как такового.

Научн. рук. Потоцкая Ю. И.

Литература: 1. Кропоткин П. А. Современная наука и анархия [Электронный ресурс] / П. А. Кропоткин. – Режим доступа : <http://avtonom.org/old/index.php?nid=1010>. 2. Godwin W. An Enquiry Concerning Political Justice [Electronic resource] / W. Godwin. – Access mode : http://oll.libertyfund.org/?option=com_staticxt&staticfile=show.php%3Ftitle=236&chapter=40543&layout=html&Itemid=27. 3. Прудон П. Ж. Что такое собственность? / П. Ж. Прудон. – М. : Республика, 1998. – 367 с. 4. Кропоткин П. А. Что такое анархия? [Электронный ресурс] / П. А. Кропоткин. – Режим доступа : <http://avtonom.org/old/index.php?nid=1013>. 5. Freedен M. Ideologies and Political Theory: A Conceptual Approach / M. Freedен. – Oxford University Press, 1998. – 608 p. 6. Blackwell Encyclopaedia of Political Thought / Blackwell Publishing, 1991. – 584 p. 7. Suissa J. Anarchism, Utopias and Philosophy of Education [Electronic resource] / J. Suissa. – Access mode : <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1467-9752.00249/abstract>. 8. Неттлау М. Очерки по истории анархических идей [Электронный ресурс] / М. Неттлау. – Режим доступа : <http://avtonom.org/old/lib/theory/nettlaу/history.html?q=lib/theory/nettlaу/history.html>. 9. Philip M. William Godwin entry in the Stanford Encyclopedia of Philosophy [Electronic resource] / M. Philip. – Access mode : <http://plato.stanford.edu/entries/godwin/>.