Добров Д.В.

УДК 336.225.3

Студент
Федерального государственного образовательного
бюджетного учреждения высшего профессионального образования
"Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации"

ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ РАСШИРЕНИЯ НАЛОГОВЫХ ИСТОЧНИКОВ БЮДЖЕТОВ ТЕРРИТОРИИ

Аннотация. Предложены меры по расширению налоговой базы местных бюджетов за счет земельного налога. Показаны преимущества поземельного налогообложения по сравнению с другими налогами. Обосновано, что создание механизма привлечения частных средств через финансовый рынок позволит повысить стоимость земельных участков и тем самым нарастить налоговую базу по земельному налогу.

Анотація. Запропоновано заходи щодо розширення податкової бази місцевих бюджетів за рахунок земельного податку. Показано переваги поземельного оподаткування порівняно з іншими податками. Обґрунтовано, що створення механізму залучення приватних коштів через фінансовий ринок дозволить підвищити вартість земельних ділянок і тим самим наростити податкову базу по земельному податку.

Annotation. This article proposes measures for broadening the tax base of local budgets through the land tax. It shows the advantages of the land taxation compared to other taxes. It is proved that the establishment of a mechanism for attracting private capital through the financial markets will increase the cost of the land and thereby increase the tax base for land tax.

Ключевые слова: налоговая база территории, земельный налог, долговые ценные бумаги.

Вопросы расширения доходной базы региональных и местных бюджетов являются актуальными для Российской Федерации на протяжении длительного времени. Предлагаются разные способы расширения источников пополнения бюджетов территорий: увеличение налоговых полномочий нижестоящих уровней власти, передача большей части налоговых доходов в ведение субфедеральных и муниципальных властей, поиск дополнительных резервов роста неналоговых доходов.

Целью исследования является рассмотрение нетрадиционных для российской практики источников расширения доходной базы бюджетов территорий, в первую очередь, за счет привлечения частных средств через финансовый рынок. Примером такого привлечения является сотрудничество государственных структур и частного бизнеса, предполагающее вложение в инфраструктурные проекты бюджетных средств, в результате чего повышается стоимость земельных участков и имущества, в том числе стоимость самой территории и близлежащих участков. Источниками этих вложений являются частные накопления. В результате увеличения стоимости земельного участка происходит наращивание налоговой базы по земельному налогу, что автоматически приводит к росту налоговых поступлений в местные бюджеты. На Западе такой вид сотрудничества получил широкое распространение.

Земля как предмет налога является привлекательным источником для пополнения бюджетов (в первую очередь, местных), не случайно идея о введении единого налога с землевладельцев высказывалась еще физиократами. Очевидно, что идея единственного налога на землю не может быть реализована в современной практике, но рациональные зерна в этой идее имеются. В результате поземельного налогообложения исключается вывоз налоговых доходов государства в офшорные зоны. Известно, что во многих странах проблема утечки налоговых поступлений государства в налоговые оазисы очень актуальна. Тем более для транснациональных корпораций перевод деятельности в страну с наилучшим налоговым климатом не представляет трудностей. Интеграция международных финансов, возможно, заставит правительства всех стран переосмыслить механизмы получения государственных доходов. Растет число людей, которые научились искусно обходить подоходный налог и налог на капитал. В этих условиях обложение земельным налогом приобретает особую актуальность.

С фискальной точки зрения, земля указывает на платежеспособность ее собственника, при этом стоимость ее постоянно повышается. Кроме того, оценить доход от земельной собственности намного легче, чем от какого-либо другого объекта, поскольку невозможно скрыть объект налога. Выплата ежегодной рентной стоимости земельного участка призвана стимулировать более эффективное использование земли.

Кроме того, стимулируется более эффективное использование земли, создаются препятствия к "расползанию" городов и изъятию земли из продуктивного использования, тем самым снижается стоимость сооружений городской инфраструктуры. К примеру, в августе 2012 года власти Московской области вышли с инициативой повышения налоговой ставки за неиспользуемые земли сельскохозяйственного назначения в 5 – 10 раз: с 0,3 до 1,5 – 3 % от кадастровой стоимости [1].

Система использования земельной ренты в качестве источника государственных доходов, по сравнению с налогообложением труда и капитала, поощряет личную инициативу, предупреждает "уход" инвестиций в спекуляцию землей и изъятие земли из продуктивного использования. Из всех механизмов получения налоговых доходов государства она вызывает наименьшую деформацию экономики. Поземельное налогообложение не допускает владение землей, ведущее к росту социального

_____

© Добров Д.В., 2013

неравенства, в конечном итоге обеспечивается более равноправное владение основным природным ресурсом – землей.

В теории налогов существует описание "налога на прирост ценности земли", который представляет "один из видов обложения конъюнктурных прибылей, именно в сфере обложения прироста ценности земли, образующегося под влиянием стихийных экономических условий (увеличения спроса на

землю, монопольного положения землевладельца и т. д.). Данный налог приходится на "незаслуженный" доход, создающий высокую налогоспособность плательщика, обогащающегося на конъюнктурных прибылях" [2, с. 367–368]. Налог был впервые успешно применен в 1898 году в германской колонии Киао-Чао, в 1904 году – во Франкфурте-на-Майне, затем в Кельне, Данциге, Эссене, Дортмунде, Киле и, после оживленной борьбы, в Берлине. К 1911 году его ввели уже свыше 200 прусских городов и, наконец, приняли законодательства некоторых других стран (например, Италии) [3, с. 114].

В ряде стран данный налог лег в основу механизма, суть которого заключается в следующем: для стимулирования экономического развития отдельных территорий и для осуществления текущих инвестиций в инфраструктуру местные власти выпускают долговые ценные бумаги, предусматривая их погашение за счет будущего прироста налоговых поступлений. Как правило, ключевым условиям перехода на такой порядок финансирования является самоокупаемость: органы власти должны гарантировать, что экономическое развитие территории будет осуществляться исключительно за счет прироста налоговой ценности земельного участка, в ином случае произойдет искажение стимулов и распределения бюджетных средств.

Таким образом, развитие государственного и частного сотрудничества через вложение в инфраструктурные проекты бюджетных средств (выпуск долговых ценных бумаг) способствует повышению стоимости земельных участков и имущества. Источниками этих вложений являются частные накопления. Возникающие при этом положительные экстерналии могут быть изъяты в бюджеты соответствующих уровней власти в виде "налога на прирост ценности земли".

Рецензент
преподаватель Голякова Е. В.

_____

Литература: 1. Налог на неиспользуемые сельхозземли Подмосковья может вырасти в 5 раз // РИА Новости 08.02.2013 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ria.ru/mo/20130208/921939078.html. 2. Гензель П. П. Налогообложение в России времен нэпа / П. П. Гензель. – М.: Общество купцов и промышленников России, 2006. – 398 с. 3. Pinskaya M. R. Institutional conditions for broadening territorial tax base / M. R. Pinskaya, K. N. Tserenova // Современный научный вестник. Серия: Экономические науки (Научно-теоретический и практический журнал). – 2011. – № 9(105). – С. 112–117.