

## Information about the author

**F. Schneider** – Doctor of Sciences in Economics, Professor of the Department of Economics of Johannes Kepler University (69 Altenberger St., Linz, Austria, A-4040, e-mail: [friedrich.schneider@jku.at](mailto:friedrich.schneider@jku.at)).

## Інформація про автора

**Шнайдер Фрідріх Георг** – доктор економіки, професор кафедри економіки Інституту економічної політики Університету

Йогана Кеплера в Лінці (Альтенбергерштрассе, 69, м. Лінц, Австрія, А-4040, e-mail: [friedrich.schneider@jku.at](mailto:friedrich.schneider@jku.at)).

## Информация об авторе

**Шнайдер Фридрих Георг** – доктор экономики, профессор кафедры экономики Института экономической политики Университета Иоганна Кеплера в Линце (Альтенбергерштрассе, 69, г. Линц, Австрия, А-4040, e-mail: [friedrich.schneider@jku.at](mailto:friedrich.schneider@jku.at)).

*Стаття надійшла до ред.  
04.07.2016 р.*

УДК 338.24

JEL Classification: H83

## ПОСТРОЕНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПУТЕМ РЕФОРМ: ОПЫТ БОЛГАРИИ

*Петрова М. М.*

Электронное управление является одним из приоритетов политики болгарского правительства. Это один из способов выхода из экономического кризиса, снижения уровня коррупции, уменьшения затрат на администрирование и повышения его прозрачности. Использование информационно-коммуникационных технологий в демократической практике рассматривается как новая возможность для реализации прозрачности учреждений, улучшения связи с государственной администрацией и обогащения содержания и масштаба диалога с ними. Важным является существенное закрепление этой темы в политическом процессе с помощью соответствующих рекламных кампаний или лоббирования, а также помощь в виде субсидий и стимулирующих программ. Информатизация государственного управления является процессом, требующим больших административных ресурсов. Поэтому необходимо создание комплексной системы показателей для оценки стадий развития электронного управления в Болгарии и методологии ее практического применения. Проанализированы проблемы и перспективы развития информатизации органов государственной власти в Болгарии, раскрыты основные тенденции формирования эффективных систем предоставления электронных услуг. Достигнутые результаты в области внедрения электронного управления в Болгарии значительны, но недостаточны. Существует базовая инфраструктура, но на сегодняшний день выполнена только часть необходимой работы для предоставления электронных услуг. основополагающие комплексные услуги отсутствуют, есть недостаточное понимание сложных правовых вопросов и не четко сформулированы требования к разработчикам систем и услуг. Общая оценка развития электронного развития местных органов власти является низкой, но обнадеживает то, что анализ выявил много хороших примеров, которые могли бы стать образцом и для других стран.

*Ключевые слова:* информационно-коммуникационные технологии, электронное правительство, информатизация органов государственной власти, электронные коммуникации, электронные услуги.

## ПОБУДОВА ЕЛЕКТРОННОГО УПРАВЛІННЯ ШЛЯХОМ РЕФОРМ: ДОСВІД БОЛГАРІЇ

*Петрова М. М.*

Електронне управління є одним із пріоритетів політики болгарського уряду. Це один із способів виходу з економічної кризи, зниження рівня корупції, зменшення витрат на адміністрування та підвищення його прозорості. Використання інформаційно-комунікаційних технологій у демократичній практиці розглядають як нову можливість для реалізації прозорості установ, поліпшення зв'язку з державною адміністрацією та збагачення змісту й масштабу діалогу з ними. Важливим є суттєве закріплення цієї теми в політичному процесі за допомогою відповідних рекламних кампаній або лобювання, а також допомога у вигляді субсидій і стимулювальних програм. Інформатизація державного управління є процесом, що потребує великих адміністративних ресурсів. Тому необхідне створення комплексної системи показників для оцінювання стадій розвитку електронного управління в Болгарії та методології її практичного застосування. Проаналізовано проблеми й перспективи розвитку інформатизації органів державної влади в Болгарії, розкрито основні тенденції формування ефективних систем надання електронних послуг. Досягнуті результати в галузі впровадження електронного управління в Болгарії значні, але недостатні. Існує базова інфраструктура, але на сьогодні виконано тільки частину необхідної роботи для надання електронних послуг. Основоположні комплексні послуги відсутні, є недостатнє розуміння складних правових питань і не чітко сформульовано вимоги до розробників систем і послуг. Загальна оцінка розвитку електронного розвитку місцевих органів влади є низькою, але обнадіює те, що аналіз виявив багато хороших прикладів, які могли б стати зразком і для інших країн.

*Ключові слова:* інформаційно-комунікаційні технології, електронний уряд, інформатизація органів державної влади, електронні комунікації, електронні послуги.

---

## BUILDING E-GOVERNANCE THROUGH REFORMS: THE BULGARIAN EXPERIENCE

*M. Petrova*

E-governance is one of the priorities of the Bulgarian government's policy. This is one of the ways for getting out of the economic crisis, reducing corruption, reducing administration costs and improving its transparency. The use of ICT in democratic practice is viewed as a new opportunity for the implementation of the transparency of institutions, improving communication with the public administration and enriching the content and scope of dialogue with them. It is important to significantly strengthen the topic in the political process by means of appropriate advertising campaigns or lobbying, as well as aid in the form of subsidies and incentive programs. Government informatization is a process that requires more administrative resources. Therefore, you must create a comprehensive system of indicators to assess the e-governance development stages in Bulgaria and the methodology of its practical application. The problems and prospects of development of informatization of public authorities in Bulgaria have been analyzed, the basic tendencies of development of effective systems of electronic services have been revealed. Achievements in the implementation of e-governance in Bulgaria are significant, but not sufficient. There is basic infrastructure, but to date only a part of the work required for the provision of electronic services has been done. The underlying complex services are not available, there is insufficient understanding of the complex legal issues and there are no clearly defined requirements to developers of systems and services. The overall development of electronic local government is low, but it is encouraging that the analysis revealed a lot of good examples that could serve as a model for other countries.

*Keywords:* information and communication technologies, e-government, information development of public authorities, e-communication, e-services.

Первоначально применявшиеся для автоматизации некоторых административных задач, а впоследствии для поддержки отдельных процессов, сегодня современные информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) изменяют способ предоставления административных услуг. Электронное управление является той моделью, которая объединяет эти ключевые области для внедрения информационных технологий в государственном секторе [1]. Развитие электронного управления в настоящее время рассматривается как функция государства, а не только как готовность страны включиться в информационное общество.

Использование ИКТ в демократической практике рассматривается как новая возможность для реализации прозрачности учреждений, улучшения связи с государственной администрацией и обогащения содержания и масштаба диалога с ними. Все это, однако, требует радикального изменения и перехода от традиционного к электронному взаимодействию, которое, в свою очередь, требует значительных преобразований во внутренней работе администрации [2]. По причине самой природы перехода от линейной к сетевой модели организации, эти преобразования могут быть сложными для управления.

Успешное внедрение электронного управления во многом определяется политической поддержкой, которую оно получает [3]. Однако эта тема появляется в дебатах только тогда, когда получает политический потенциал, то есть когда соответствует интересам политиков. Важным условием является разделение решений, принимаемых автономно правительством, и решений, которые должны быть согласованы с внутренними и внешними директивами ЕС. Европейская директива, которая связана с электронной цифровой подписью, включает в себя обязательство ввести новые законы в странах-членах и влияет на реализацию проектов, направленных на реализацию концепции электронного управления.

Таким образом, важным является существенное закрепление этой темы в политическом процессе с помощью соответствующих рекламных кампаний или лоббирования, а также помощь в виде субсидий и стимулирующих программ.

Болгария как член ЕС находится в процессе реализации сложной и актуальной задачи оказания помощи административным учреждениям, чтобы они могли отвечать на новые вызовы, с которыми сталкивается глобализированный мир. В условиях выхода из экономического и финансового кризиса усилия Болгарии в качестве полноправного члена Европейского Союза направлены на достижение устойчивого развития, борьбу с коррупцией, совершенствование судебной системы и модернизацию государственного управления.

Развитие электронных административных услуг реализуется на практике путем обеспечения доступа ко всем государственным услугам через централизованный веб-сайт; внедрения электронных административных услуг, через которые обеспечивается предоставление официальных документов и форм для бумажного делопроизводства, что, в свою очередь, обеспечивает легкий доступ к информации и более высокий уровень прозрачности; разработки системы коммуникации с администрацией и подачи жалоб; внедрения комплексных услуг для предоставления документов.

Можно сделать вывод о том, что достигнутые результаты в области внедрения электронного управления в Болгарии значительны, но недостаточны. Существует базовая инфраструктура, но на сегодняшний день проделана только часть необходимой работы для предоставления электронных услуг. основополагающие комплексные услуги отсутствуют, существует недостаточное понимание сложных правовых вопросов и не четко сформулированы требования к разработчикам систем и услуг. Общая оценка развития электронного развития местных органов власти

является низкой, но обнадеживает то, что анализ выявил много хороших примеров, которые могли бы стать образцом и для других стран.

Болгария является одной из первых стран в Европе, в которой в 1999 году была принята стратегия и Национальная программа развития информационного общества, обновленная в 2002 году в соответствии с Планом действий "Электронная Европа+" для стран-кандидатов на вступление в ЕС.

Руководящим документом в области электронной политики в стране в конце XX – начале XXI века была Стратегия развития информационного общества, принятая в 1999 году и обновленная в 2001 году. Она сыграла важную роль в качестве рамочного документа для внедрения современного законодательства по вопросам ИКТ и его применения в отношении граждан, бизнеса и государства. В соответствии с требованиями, изложенными в Стратегии, был принят ряд нормативных документов с изложением правовой основы для информационного общества: Закон об электросвязи; Закон об электронном документе и электронной цифровой подписи; положения о борьбе с киберпреступностью; усовершенствованная правовая база интеллектуальной собственности; правила для электронных банковских операций.

Несмотря на то, что Национальная программа развития информационного общества была обновлена, в ней не нашлось места гораздо более широким рамкам информационного общества, в соответствии с Лиссабонской стратегией 2000. Неудачная управленческая практика стала более заметной после декабря 2002 года, когда была принята стратегия развития электронного правительства, включая практически все компоненты для создания электронного управления (стандарты, построение информационных систем и информационной инфраструктуры). Рамочная стратегия развития информационного общества (1999) и Построение электронного правительства (2002) исчерпали свои возможности, время и перспективы. Отсутствие финансового обеспечения является основной причиной провала плана.

В марте 2004 года был принят План реализации электронного правительства (2004 – 2005), который определяет задачи реализации Стратегии. В 2006 году в Болгарии была принята Государственная политика ускоренного развития информационного общества, разработанная Координационным советом по вопросам информационного общества. Однако информационное общество, заявленное в качестве приоритета, игнорировалось при окончательной разработке национальных приоритетов в Национальном плане развития на 2007 – 2013 годы.

Успешная реализация целей и приоритетов государственной политики требовала принятия комплексного подхода и концентрации усилий в рамках Национальной программы ускоренного развития информационного общества в Болгарии 2008 – 2010 годах [4].

Основными стратегическими документами, формирующими приоритет электронного управления являются: принятая в 2009 году в Мальме Декларация министров, ответственных за политику в области электронного правительства, Программа правительства Болгарии 2009 – 2013 годов, Программы Европейской комиссии "Европа 2020" и "Лиссабонская стратегия". Для развития этих приоритетов определяется понятие эффективного электронного управления в Болгарии на 2010 – 2015 годы.

На основе принципов развития электронного управления в Болгарии, соответствующие структуры должны совместно разработать и/или актуализировать стратегии обновления политики следующим образом [5]:

1. Электронное образование / электронное обучение / электронная культура.
2. Электронное правосудие.
3. Электронное здравоохранение.

4. Электронное правительство / электронные услуги.
5. Электронная демократия / электронное голосование.
6. Электронный бизнес / электронная коммерция.
7. Электронная безопасность.
8. Другое.

Технологическая модель построена на основе открытых стандартов, возможности изменения масштаба и, при необходимости, гибкости. Архитектура систем, которые являются частью электронного управления, соответствует принципам сервис-ориентированной архитектуры.

Организационная модель электронного управления включает в себя законодательство, стандарты, уставы, стратегии, модели управления и контроля, а информационная модель идентифицирует данные (именно там, где они находятся в управлении) и создает процессы для их обмена.

В настоящий момент руководящим документом в области электронной политики в стране следует считать Стратегию развития электронного правительства в Болгарии на период 2014 – 2020 годов [6]. Стратегия реализуется на основе Дорожной карты реализации Стратегии развития электронного управления в Республике Болгарии на период 2016 – 2020 годов [7]. Этот документ представляет собой дорожную карту, которая включает в себя меры и мероприятия для реализации стратегических целей, а также ответственные учреждения и необходимые финансовые ресурсы для этого.

Будущая архитектура электронного правительства будет строиться на принципах сервис-ориентированной архитектуры (SOA) и основана на использовании открытых технологий и открытых стандартов. Заинтересованные стороны будут иметь возможность свободно развивать свои процессы и услуги, а также определять формат данных, собранных в единых рамках дизайна и технологий на основе принципов, изложенных в Стратегии развития электронного правительства в Болгарии.

Развитие архитектуры электронного управления Республики Болгария осуществляется в несколько этапов, при этом каждая фаза строится на основе результатов предыдущей стадии. Таким образом, обеспечивая непрерывность, устойчивость и управляемость систем электронного управления, дорожная карта охватывает период в шесть лет (2014 – 2020), в котором выделяются два логических этапа, каждый из которых имеет четко определенные конечные точки и результаты.

На первом этапе этой дорожной карты особое внимание уделяется реализации конкретных приоритетных проектов для установления конкретных получателей, с целью добиться значительного влияния на системы электронного управления и создать возможности для более эффективной реализации последующих проектов.

В рамках второго этапа этой дорожной карты определяются области, в которых предполагается реализация проектов. Потенциальные получатели помощи могут подать заявку на финансирование проектов в рамках приоритетных направлений программы правительства и задач оперативной программы "Хорошее управление", которая является основным инструментом для финансирования реформ. Предполагается реализация ряда однотипных проектов, но с разными получателями по итогам конкурсной процедуры отбора управляющей администрации оперативной программы "Хорошее управление".

Внедрение электронного управления не имеет даты окончания. Это процесс, который постоянно развивается. Очевидно, однако, что, для того чтобы уменьшить задержку выполнения планов, потребуется несколько лет.

Проведенный анализ дает основание сделать вывод, что в начале 2008 года почти половина правительственных агентств предприняли целенаправленные действия для развития электронного правительства и предоставления электронных услуг гражданам и бизнесу. Существует

явная тенденция к увеличению доли администраций, которые определили роли, права и обязанности своих должностных лиц в области ответственности за осуществление конкретных мер, связанных с развитием электронного управления в контексте концепции электронного правительства. Увеличивается число администраций, которые заявляют, что у них есть квалифицированные кадры, необходимые для реализации проектов в области электронного управления [8].

Построение электронного правительства является процессом, который требует большого административного потенциала. Это требует тренингов и информационных кампаний в целях поощрения и объяснения сущности, принципов и задач электронного правительства как нового, современного подхода к управлению.

По данным оперативной программы "Административный потенциал", только около 3 000 сотрудников болгарской администрации имеют навыки в области ИКТ, что составляет только 3,2 % от общего числа занятых в управлении [9].

Отсутствие национальной стратегии и стандартов в области разработки автоматизированных информационных систем и различные моменты времени, в которые они были созданы, привели к большому разнообразию в технологиях, архитектуре, доступе, формате документов и других аспектах. Практически нет практик устойчивого информационного обмена данными между различными системами, даже в рамках одного отдела. Такая практика приводит к нерациональному использованию ресурсов, дублированию данных, повторному введению идентичной информации и многим другим недостаткам.

Критическими областями в построении эффективного и действенного электронного управления в стране остаются [10]:

- Необходимость в последовательной внутренней электронной политике, создание условий для устойчивого развития на основе различных форм координации внутри правительства, между различными органами власти и гражданским обществом.

- Создание координационного механизма для управления портфелем ИТ-проектов в государственном управлении, что сводит к минимуму общую стоимость их использования в целях устранения дублирования и несовместимости. Этот механизм должен включать в себя не только обширное предварительное обсуждение целей и основных задач государственных закупок в области электронного правительства, но и гражданский контроль за их реализацией.

- Построение безопасных, надежных и функционально совместимых электронных реестров и систем обмена информацией между различными отделами управления в качестве основы для предоставления интегрированных электронных услуг на основе реальных ситуаций. Среди наиболее важных проектов в этом отношении являются построение единого кадастра и системы собственности, информационные системы НАП, НЗОК и ИИСПП.

- Оптимизация внутренних схем управления, разнообразие которых даже в пределах одной администрации создает проблемы совместимости.

- Административное наращивание потенциала в учреждениях, особенно за пределами столицы, что позволяет им разрабатывать и осуществлять проекты в рамках структурных фондов.

- Необходимость в более активном вмешательстве высших эшелонов власти в проблемы электронного правительства, с акцентом не только на электронизации существующих услуг, но и на проектировании и разработке новых инновационных услуг благодаря современным ИКТ.

Нехватка услуг, предлагаемых электронным правительством, задерживает развитие электронной коммерции, электронных платежей, приводит к отсутствию гарантий и защиты прав пользователей этих услуг. В настоящее время ИТ-ресурсы управляются фрагментарно, что является причиной неэффективности и перерасхода средств.

Хорошая практика показывает, что системы должны действовать на основе единых и формализованных объектов (данных, документов, процессов, технологических решений и т. д.).

Все это приводит текущую реализацию электронного управления в противоречие с миссией, видением и принципами электронного управления, изложенными в стратегии и концепции электронного правительства в Болгарии на период 2010 – 2015 годов.

Большая часть административных процессов и услуг зависит от предоставления услуг гражданам и предприятиям на местном уровне. К сожалению, местные администрации имеют самый низкий потенциал для внедрения электронных услуг.

В таблице представлен ситуационный анализ (SWOT analysis) электронного управления в Болгарии.

Таблица

### Ситуационный анализ (SWOT analysis) электронного управления

<b>Сильные стороны</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Политическая воля и существующие стратегии для внедрения электронного правительства на национальном уровне.</li> <li>• Относительно хорошо развитая телекоммуникационная инфраструктура и институты в этой области.</li> <li>• Законодательство в области поддержки электронных услуг и борьбы с электронной преступностью.</li> <li>• Относительно хорошо развитая ИТ-инфраструктура в области государственного управления.</li> <li>• Хорошая гибкость в предоставлении учреждений в сети Интернет.</li> <li>• Быстро растущий сектор ИТ</li> </ul>	<b>Слабые стороны</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отсутствие контроля качества.</li> <li>• Низкий уровень навыков управления у представителей местной администрации.</li> <li>• Отсутствие горизонтальных связей между различными учреждениями в государственном управлении.</li> <li>• Значительная доля теневой экономики.</li> <li>• Недостаточное финансирование инициатив электронного правительства и использования программ ЕС.</li> <li>• Отсутствие бюджетов для инвестиций в развитие ИКТ (особенно в местных органах власти).</li> <li>• Отсутствие функционирования отдела государственного управления</li> </ul>
<b>Возможности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Успешные пилотные проекты по предоставлению услуг электронного правительства.</li> <li>• Постоянное совершенствование ИКТ и улучшение цифровой инфраструктуры.</li> <li>• Повышение качества административных услуг и обеспечение прозрачности.</li> <li>• Либерализация рынка телекоммуникаций.</li> <li>• Обмен передовым опытом с представителями местных органов власти в Эстонии, Германии и Великобритании.</li> <li>• Переход к экономике, основанной на знаниях и оптимизации процессов управления в сфере государственного управления</li> </ul>	<b>Угрозы</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Недооцененность концепции электронного правительства.</li> <li>• Недостаточная политическая преемственность и управленческие навыки.</li> <li>• Сопrotивление переменам и медленное проведение реформ в области государственного управления.</li> <li>• Недостаточное количество сотрудников, работающих в местных администрациях и имеющих дело с ИКТ.</li> <li>• Неразвитость рынка электронных услуг.</li> <li>• Зависимость от закрытых стандартов и технологий.</li> <li>• Отсутствие связи и координации между заинтересованными сторонами</li> </ul>

информацию и своевременно получить те услуги, в которых они на самом деле нуждаются.

Информатизация государственного управления является процессом, который требует большого административного потенциала. Важным шагом стало создание гибких, современных академических учебных и исследовательских программ, адаптированных к постоянно изменяющимся условиям практик и дисциплин.

Болгарии необходим реальный механизм единого управления развитием электронного управления в целях обеспечения координации на всех уровнях: администрации, муниципалитетов, государственных поставщиков электронных услуг за пределами центральных и местных органов власти, – с учетом целей административной реформы, сокращения административного бремени и децентрализации деятельности; повышения эффективности управления государственными инициативам, связанными с закупками с целью оптимизации затрат, повышения эффективности управления и использования уже приобретенных ресурсов ИКТ. С учетом продолжения политики развития знаний и компетентностей, необходимо создание систем управления базами знаний и их непрерывное обновление и развитие.

Предложение онлайн-услуг поможет выходу Болгарии из кризиса и приведет к экономическому росту. Для некоторых из них, тех, которые находятся в сфере интересов индивидуальных потребителей и предприятий, уже созданы условия, но из-за столкновения политических интересов их внедрение задерживается. В качестве перспективных направлений для электронных услуг указываются электронное здравоохранение, электронные выборы и другие услуги.

**Литература:** 1. Belanger F. Trust and risk in e-Government adoption / F. Belanger, L. Carter // Journal of Strategic Information Systems. – 2008. – No. 17 (2). – P. 165–176. 2. Bershadskaya L. Understanding E-Government Development Barriers in CIS Countries and Exploring Mechanisms for Regional Cooperation / L. Bershadskaya, A. Chugunov, Z. Dzhusupova // Technology-Enabled Innovation for Democracy, Government and Governance : 2nd Joint International Conference on Electronic Government and the Information Systems Perspective, and International Conference on Electronic Democracy / eds. A. Ko, C. Leitner, H. Leitold, A. Prosser. – [S. l.] : Springer Edition, 2013. – P. 87–101. 3. Nahamis P. E-Government in Greece: Bridging the gap Between Need and Reality / P. Nahamis, J. Iles, M. Healy // The Electronic Journal of e-Government. – 2005. – No. 3 (4). – P. 185–192. 4. Национална програма за ускорено развитие на информационното общество в Република България 2008 – 2010 г. [Electronic resource]. – София : ДАИТС, 2008. – Access mode : <https://www.mtitc.government.bg/page.php?category=492&id=3585>. 5. Концепция за електронно управление в България 2010 – 2015 г. [Electronic resource]. – София : МТИТС, 2010. – Access mode : [https://www.mtitc.government.bg/upload/docs/E\\_GOV\\_Conception\\_for\\_publishing\\_2\\_.pdf](https://www.mtitc.government.bg/upload/docs/E_GOV_Conception_for_publishing_2_.pdf). 6. Стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2014 – 2020 г. [Electronic resource]. – София : МТИТС, 2014. – Access mode : [https://www.mtitc.government.bg/upload/docs/2014-03/1\\_StrategiaRazvitieEU\\_RBulgaria\\_2014\\_2020.pdf](https://www.mtitc.government.bg/upload/docs/2014-03/1_StrategiaRazvitieEU_RBulgaria_2014_2020.pdf). 7. Пътна карта за изпълнение на Стратегия за развитие на електронното управление в Република България за периода 2014 – 2020 г. [Electronic resource]. – София : МТИТС, 2016. – Access mode : [https://www.mtitc.government.bg/upload/docs/MapRoad\\_eGov\\_2014\\_2020\\_FINAL.pdf](https://www.mtitc.government.bg/upload/docs/MapRoad_eGov_2014_2020_FINAL.pdf). 8. Report on the status of the State Administration 2006 [Electronic resource]. – Access mode : [www.mdaar.government.bg/Docs/Doclad\\_2007\\_graf1.pdf](http://www.mdaar.government.bg/Docs/Doclad_2007_graf1.pdf). 9. Оперативна програма "Административен капацитет" [Electronic resource]. – Access mode : [www.opac.government.bg](http://www.opac.government.bg)

Веб-сайты организаций в государственном секторе должны, в первую очередь, помочь гражданам найти

/archive. 10. Доклад за развитието на електронното правителство в България // Изследване на отношението на бизнеса към административните услуги предлагани по електронен път. – София : Координационен център по информационни, комуникационни и управленски технологии, 2004. – С. 21–24.

**References:** 1. Belanger F. Trust and risk in e-Government adoption / F. Belanger, L. Carter // Journal of Strategic Information Systems, 2008. – No. 17 (2). – P. 165–176. 2. Bershadskaya L. Understanding E-Government Development Barriers in CIS Countries and Exploring Mechanisms for Regional Cooperation / L. Bershadskaya, A. Chugunov, Z. Dzhusupova // Technology-Enabled Innovation for Democracy, Government and Governance : 2nd Joint International Conference on Electronic Government and the Information Systems Perspective, and International Conference on Electronic Democracy / eds. A. Ko, C. Leitner, H. Leitold, A. Prosser. – [S. l.] : Springer Edition, 2013. – P. 87–101. 3. Hahamis P. E-Government in Greece: Bridging the gap Between Need and Reality / P. Hahamis, J. Pes, M. Healy // The Electronic Journal of e-Government. – 2005. – No. 3 (4). – P. 185–192. 4. *Nacionalna programa za uskoreno razvitie na informacionnoto obshhestvo v Republika Bulgarija 2008 – 2010* [National Programme for Accelerated Development of Information Society in the Republic of Bulgaria 2008 – 2010] [Electronic resource]. – Sofia : DAITS, 2008. – Access mode : <https://www.mtitc.government.bg/page.php?category=492&id=3585>. 5. *Koncepcija za elektronno upravljenie v Bulgarija 2010 – 2015* [The concept of e-governance in Bulgaria 2010 – 2015] [Electronic resource]. – Sofia : MTITS, 2010. – Access mode : [https://www.mtitc.government.bg/upload/docs/E\\_GOV\\_Conception\\_for\\_publishing\\_2\\_.pdf](https://www.mtitc.government.bg/upload/docs/E_GOV_Conception_for_publishing_2_.pdf). 6. *Strategija za razvitie na elektronnoto upravljenie v Republika Bugarija 2014-2020 g.* [Strategy for development of e-government in Bulgaria 2014–2020] [Electronic resource]. – Sofia : MTITS, 2014. – Access mode : [https://www.mtitc.government.bg/upload/docs/2014-03/1\\_StrategiaRazvitieEU\\_RBulgaria\\_2014\\_2020.pdf](https://www.mtitc.government.bg/upload/docs/2014-03/1_StrategiaRazvitieEU_RBulgaria_2014_2020.pdf). 7. *Putna karta za izpalnenie na Strategija za razvitie na elektronnoto upravljenie v Republika Bugarija za perioda 2016-2020 g.* [The roadmap for the implementation of the Strategy for development of e-government in Bulgaria 2014–2020] [Electronic resource]. – Sofia : MTITS, 2016. – Access mode : <https://www.mtitc.government.bg/upload/docs>

/MapRoad\_eGov\_2014\_2020\_FINAL.pdf. 8. Report on the status of the State Administration 2006 [Electronic resource]. – Access mode : [www.mdaar.government.bg/Docs/Doclad\\_2007\\_graf1.pdf](http://www.mdaar.government.bg/Docs/Doclad_2007_graf1.pdf). 9. *Operativna programa "Administrativen kapacitet"* [Operational Programme "Administrative Capacity"] [Electronic resource]. – Access mode : [www.opac.government.bg/archive](http://www.opac.government.bg/archive). 10. *Doklad za razvitieto na elektronnoto pravitelstvo v Bulgarija* [Report on the development of e-government in Bulgaria] // Exploring the perceptions of business to administrative services delivered electronically. – Sofia : Coordination Center for Information, Communication and Management Technologies, 2004. – P. 21–24.

#### Информация об авторе

**Петрова Мариана Матеева** – канд. наук, доцент, директор Центра дистанционного обучения Великотырновского университета имени Св. Кирилла и Св. Мефодия (2, ул. Феодосия Тырновского, г. Велико Тырново, Болгария, 5000, e-mail: m.petrova@uni-vt.bg, mm\_p@abv.bg, director@cet-vtu.com).

#### Информация про автора

**Петрова Мариана Матеева** – канд. наук, доцент, директор Центру дистанційного навчання Великотырновського університету імені Св. Кирила та Св. Мефодія (2, вул. Феодосія Тырновського, м. Велико Тырново, Болгарія, 5000, e-mail: m.petrova@uni-vt.bg, mm\_p@abv.bg, director@cet-vtu.com).

#### Information about the author

**M. Petrova** – PhD, Associate Professor, Director of the Center for Distance Education of Veliko Turnovo University named after St. Cyril and St. Methodius (2 Teodosi Turnovski St., Veliko Turnovo, Bulgaria, 5000, e-mail: m.petrova@uni-vt.bg, mm\_p@abv.bg, director@cet-vtu.com).

Стаття надійшла до ред.  
28.04.2016 р.

УДК 351.75

JEL Classification: A12; H12; H56

## ПРОБЛЕМАТИКА БЕЗОПАСНОСТИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В БРАТИСЛАВЕ

**Филип С.**

Проблематика безопасности и кризисного менеджмента в общественном управлении является неотъемлемой частью процесса образования и воспитания будущих специалистов в сфере административного менеджмента.

Рассмотрены проблемы важности и статуса общественной безопасности и кризисного управления в общественном секторе Словацкой Республики (СР), требования к подготовке