

Впровадження таких технологій дозволяє урядовим органам реагувати на потреби громадян швидше і ефективніше, забезпечуючи модернізацію та оптимізацію управлінських процесів. При цьому важливо забезпечити збалансованість між впровадженням технологій та захистом особистих даних громадян, щоб забезпечити стабільність та довіру до системи публічного управління в цифровому середовищі.

Сиромолот Е.А.,
аспірант кафедри державного управління,
публічного адміністрування та економічної політики
Харківського національного економічного університету ім. С. Кузнеця

ЗАСТОСУВАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ЕЛЕКТРОННОГО ВРЯДУВАННЯ У ВІДНОВЛЕННІ ТЕРИТОРІЙ

Для України, яка знаходиться в умовах війни, однією з цілей є відновлення територій, які постраждали від військових дій агресора. Розробка програм комплексного відновлення територіальних громад та регіонів передбачає створення аналітичної бази даних з відбудови зруйнованих інфраструктури, створення фінансово-економічних розрахунків з організації нового просторового містобудування для подолання кризових негативних явищ та соціально-економічних, інфраструктурних, екологічних збитків [1].

На сучасному етапі розвитку територій і управління ними актуальними є дослідження й впровадження позитивного світового і європейського досвіду, в тому числі такого, який торкається застосування технологій електронного врядування у відновленні територій.

Питанням дослідження розвитку територій займаються вчені В.С. Шибанін, В.В. Уманська, Г.О. Решетілов, В.І. Николаєва, П.В. Назаренко, Т.В. Деркач, І.В. Заблудська, І.З. Сторонянська.

Розвитку цифрових технологій були присвячені дослідження вчених О. Амосова, В. Бакуменко, К. Ващенко, Н. Гавкалової, Л. Гордієнко, Н. Гончарук, С. Квітко, В. Куйбіди, М. Лахижи, О. Оболенського, Г. Шумської, Н. Ющенко та інших. Разом з тим залишається ще не висвітленим питання дослідження застосування технологій електронного врядування у відновленні територій, особливо в умовах війни.

Одже, метою дослідження є аналіз кращих практик застосування цифрових технологій у відновленні територій, в тому числі з урахуванням позитивного світового і європейського досвіду.

В Україні з метою відновлення розвитку територій була оновлена Державна стратегія регіонального розвитку на 2021–2027 роки [2], яка передбачає на державному рівні створення технології електронного багаторівневого врядування, що отримала назву «Екосистема цифрового відновлення для підзвітного управління DREAM» [3]. Екосистема DREAM має на меті покрити весь процес відбудови територій, вона багатокomпонентна і взаємодіє одразу з дев'ятьма різними системами: РПЗМ

(реєстр пошкодженого та зруйнованого майна); ГІС (геоінформаційна система регіонального розвитку (у стадії розробки); ЄДССБ (Єдина державна система у сфері будівництва (е-будівництво); Дія – єдиний портал державних послуг; Система управління проектами відбудови чи функціонал користувача; Prozorro – електронна система публічних закупівель; eContracting (у стадії розробки); Єдиний державний реєстр; Spending.gov.ua – єдиний веб-портал використання публічних коштів; ЄДР – єдиний державний реєстр юридичних осіб. ЄДССБ інтегрується з цими цифровими реєстрами і системами, забезпечуючи наскрізний обмін даними, що дозволяє відстежувати реалізацію проєкта відновлення на кожній стадії.

Користувачами екосистеми DREAM є органи місцевого самоврядування, центральні органи виконавчої влади, міжнародні фінансові організації та інвестори, представники бізнесу, журналісти та громадські активісти.

Перспективним з точки зору застосування цифрових технологій щодо відновлення територій, особливо у воєнний і післявоєнний час, вважаємо модуль «Мрія Аналітика» екосистеми DREAM[4], метою якого є надання різноманітної статистичної інформації щодо поданих проєктів відновлення. На сьогодні згідно загальної характеристики по всім регіонам України, яка наведена на сайті цього модуля відповідно до визначених пріоритетів фінансування, а саме за такими секторами економіки відновлення, як: державне управління; вода санітарія та управління відходами; енергія та видобуток; комунікації та ІТ; освіта; охорона здоров'я; промисловість, торгівля та послуги; сільське господарство, лісове господарство, рибне господарство; соціальний захист; транспортні послуги; фінансовий сектор подано 2931 проєктів з загальним бюджетом 174 млрд 029,5 млн грн, з них профінансовано 81 млрд 447,5 млн грн. Трійку лідерів регіонів з поданих проєктів займають: Київська область – 723 проєкти з загальним бюджетом 37,79 млрд грн з підтвердженням фінансуванням – 10,7 млрд грн; Харківська область – 369 проєкти з загальним бюджетом 13,22 млрд грн з підтвердженням фінансуванням 5,74 млрд грн; Кіровоградська область – 293 проєкти з загальним бюджетом 6,25 млрд грн, з підтвердженням фінансуванням 725, 52 млн грн.

Донорами екосистеми DREAM на сьогодні виступили такі держави і установи: European Investment Bank, Республіка Естонія, Республіка Литва, Фонд ліквідації наслідків збройної агресії.

Таким чином, в Україні набув руху процес застосування технологій електронного врядування у відновленні територій, які постраждали внаслідок воєнних дій, в основу якого покладена Екосистема DREAM.

Список використаних джерел:

1. Порядок розроблення, проведення громадського обговорення, погодження програм комплексного відновлення області, території територіальної громади (її частини) та внесення змін до них : Постанова КМУ від 14 жовтня 2022 р. № 1159. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1159-2022-%D0%BF#Text>

2. Міністерство відновлення презентувало проєкт оновленої Державної стратегії регіонального розвитку на 2021–2027 роки. URL: <https://mtu.gov.ua/news/35052.html>

3. Офіційний веб сайт екосистеми DREAM. URL: <https://dream.gov.ua/ua>

4. «Мрія Аналітика» екосистеми DREAM. URL: <https://bi.dream.gov.ua>

Тестоедов О.А.,

аспірант кафедри публічного управління та митного адміністрування

Університету митної справи та фінансів

ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО МОТИВАЦІЇ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ: ДОСВІД ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ

Питання ефективної мотивації державних службовців безпосередньо впливає на результативність реалізації програм соціально-економічного розвитку держави. Сучасні науковці розглядають мотивацію як динамічну систему внутрішніх чинників (мотивів), що спонукають і спрямовують орієнтовану на досягнення мети поведінку особи. У контексті дослідження провадження професійної діяльності державного службовця, мотивація може розглядатися як процес, спрямованим на системне підтримання професійної ефективності на високому рівні протягом тривалого часу.

Загальновідомо, що найбільший вплив на продуктивність людини чинять насамперед незадоволені потреби, в той час як задоволені потреби з часом перестають здійснювати мотивуючу дію. Крім цього, варто відзначити, що працівник буде активно виконувати свої обов'язки, якщо будуть збалансовані наступні фактори: справедливість, безпека, можливість особистого розвитку та достатня участь в роботі колективу. Однак варто відзначити, що не кожен елемент мотивації державного службовця буде однаково ефективним за різних соціально- економічних умов розвитку суспільства [1, с. 90].

Мотивація професійної діяльності державного службовця має базуватись на системі внутрішніх і зовнішніх спонукань, орієнтирів, що спонукають працівника до пошуку найбільш ефективних і раціональних алгоритмів реалізації повноважень органу влади в межах своїх прав і обов'язків [1, с. 91].

Впровадження та застосування успішних практик європейських країн у сфері мотивації державних службовців може сприяти більш результативній діяльності у сфері реалізації стратегічних завдань, проєктів і програм соціально-економічного розвитку держави. Розглядаючи іноземний досвід мотивації державних службовців, можна помітити, що основним напрямом стимулювання праці є підвищення рівня їхньої кваліфікації, а також набуття та вдосконалення спеціальних компетенцій (табл.). Також ефективні системи мотивації державних службовців значною мірою включають освітню частину: підвищення кваліфікації,