

Студент
Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения
высшего профессионального образования "Российский торгово-экономический университет"

Зозуля К. В.

Соискатель
Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения
высшего профессионального образования "Российский торгово-экономический университет"

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ НЕФТЕГАЗОДОБЫВАЮЩЕГО КОМПЛЕКСА РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. Рассмотрена специфическая модель налогообложения нефтегазодобывающего комплекса (НГДК) в России, не имеющая аналогов ни в одной стране мира. Выявлены острейшие проблемы налогообложения нефтегазодобывающего сектора, а также сформулированы пути их решения.

Анотація. Розглянуто специфічну модель оподаткування нафтогазовидобувного комплексу (НГВК) в Росії, що не має аналогів у жодній країні світу. Виявлено найгостріші проблеми оподаткування нафтогазовидобувного сектору, а також сформульовано шляхи їх вирішення.

Annotation. A specific model of taxation of oil and gas producing complex in Russia, which knows no equals in the world, is considered. Urgent problems of taxation of oil and gas sector are revealed, and their solutions are formulated.

Ключевые слова: нефтегазодобывающий комплекс, налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ), налог на дополнительный доход, минерально-сырьевая база, геологоразведочные работы.

Как секрет Полишинеля, зависимость экономической безопасности России от нефтегазодобывающего комплекса очевидна не только в пределах отечества, но и за рубежом. Вместе с тем специфические особенности нынешней фискальной системы ставят под сомнение эффективное функционирование комплекса, а значит, и вытекающую относительную стабильность экономики страны. Российская система налогообложения природных ресурсов прошла большой эволюционный путь. До внедрения НДПИ при пользовании недрами фигурировали три налоговых платежа: плата на пользование недрами (роялти), отчисления на воспроизводство минерально-сырьевой базы и акцизы, которые впоследствии были унифицированы. Введенный в действие НДПИ приобрел фискально-ориентированный характер. Вместе с тем проведенные модификации имеют ряд серьезных несовершенств, которые не устранены и по сей день.

Во-первых, главная проблема НДПИ – одинаковая ставка для всех месторождений, не учитывающая неоднородность условий добычи (извлечение углеводородов на уже освоенных месторождениях более выгодно, чем на истощающихся). Следствием этого является нерациональное распределение налоговой нагрузки на нефтегазодобывающие компании. При этом эксплуатационные расходы нефтегазовых компаний существенно разнятся из-за выработанности скважины, исключая месторождения, характеризующиеся повышенными капитальными, эксплуатационными, транспортными затратами. Уже в настоящее время около 60 % всех запасов углеводородов являются трудноизвлекаемыми и порядка 80 % месторождений определяются как малые, постепенно превращаясь в невостребованный фонд [1]. Недропользователи отсортировывают качественные и рентабельные месторождения, игнорируя малоэффективные. Подобный коммерческий эгоизм сокращает минерально-сырьевую базу, вследствие чего наступает естественное снижение темпов добычи углеводородного сырья. Именно поэтому имеет смысл кардинального пересмотра методики взимания данного налога вследствие необходимости дифференциации ставок, учитывающих условия выработки и эксплуатации. Для стимулирования деятельности с трудноизвлекаемыми запасами недропользователи должны быть поощрены снижением величины взыскиваемых сумм, а при осуществлении работ на высокоэффективных месторождениях – максимально облагаться налогом.

Во-вторых, из числа распространенных во всем мире 15 налоговых льгот, действующих в данном сырьевом секторе, в России применяются лишь налоговые каникулы, скидка на истощение недр и "нулевая" ставка налога. Однако возможность получения выше оговоренных льгот носит чаще всего формальный характер в условиях многочисленных сложностей ее предоставления. Кроме того, этот факт выступает серьезным барьером для прихода малых независимых компаний, способных осуществлять добычу некачественных запасов в условиях необременительного налогообложения. Нефтегазодобывающие компании хотели бы видеть постоянно работающую и предсказуемую систему предоставления налоговых льгот.

В-третьих, остается нерешенной и поныне злободневная проблема отсутствия обязательных отчислений на

поиск и разработку новых нефтегазовых запасов. Авторы признают, что в России ежегодно как государством, так и нефтегазодобывающими компаниями выделяются определенные суммы средств на разведку и подготовку неосвоенных месторождений. Не принимая во внимание скромность этих сумм, следует отметить, что уровень инвестиций еще ни разу не достиг запланированных показателей (рисунок). Сокращение затрат федерального бюджета на воспроизводство минерально-сырьевой базы обоснованно ведет к уменьшению объемов выполняемых работ.

Для самих же нефтегазодобывающих компаний расходы на геологоразведку являются малопривлекательными в условиях их дороговизны. Несмотря на превалирующую роль добывающих компаний в финансировании геологоразведочных работ, реальная эскалация разведанных запасов остается несущественной.

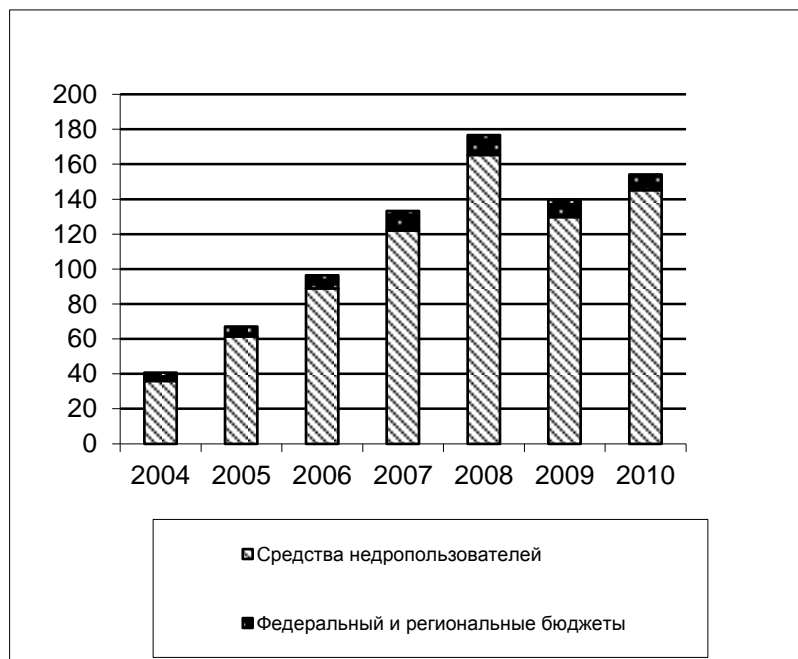


Рис. Источники финансирования геологоразведывательных работ на углеводородное сырье (млрд руб.)

Согласно документу "Татаринформ" сегодня в России коэффициент извлечения нефти (КИН) составляет от 10 до 25 %, что указывает на тяжелую ситуацию: недропользователь извлекает лишь 25 % всего богатства скважины, снимая те самые "сливки", которые приносят максимальную отдачу на вложенный капитал. В дальнейшем залежи полезных ископаемых, хранящие огромные запасы порядка 75 %, становятся малоэффективными, а значит не востребуемыми. Резервы таких месторождений со временем утрачиваются безвозвратно.

Очевидно, существующие проблемы в НГДК серьезны – действующий режим налогообложения образует замкнутый круг. Разумеется, осуществляется поиск путей к разрешению сложностей настоящей системы налогообложения. Например, Минэнерго выступило с предложением замены НДС и экспортной пошлины на всем знакомый роялти. Кроме того, ожидается повышение ставки налога на прибыль от реализации продукции. Равным образом Минэкономразвития предлагает замену экспортной пошлины и НДС налогом на сверхприбыль корпораций, чья ставка будет намного выше налога на прибыль и составит 27 %. Наиболее перспективным направлением в этой связи обладает налог на дополнительный доход (НДД). Под существенным его отличием от НДС подразумевается налогообложение не нефти в момент ее добычи, а прибыли, накопленной за весь период работы на месторождении. Налоговой базой НДД выступит стоимость добытых и реализованных углеводородов, за вычетом затрат по производству и реализации продукции, производственных капитальных вложений и невозмещенных затрат предыдущего налогового периода. В случае высокоэффективной работы применение данного налога обеспечивает максимальное изъятие ресурсной ренты в бюджет, одновременно стимулируя добычу низкоэффективных проектов. Налог не предполагает никаких отчислений до момента полной окупаемости затраченных средств, в дальнейшем налогообложение определяется показателями доходности. При этом НДД учитывает не только валовой доход недропользователей, но и уровень вложенных инвестиций на осуществление того или иного проекта.

Министерство финансов, в свою очередь, заявляет, что вскоре нефть не будет облагаться экспортной пошлиной [2], однако при этом ожидается увеличение налога на добычу полезных ископаемых. Аналогичную идею выдвигают и разработчики "Стратегии-2020". Авторы же считают, что Правительство РФ следует в правильном направлении, склоняясь к установлению минимального уровня возврата на капитал по каждому месторождению с высокой отдачей, и предоставляя налоговые преференции нефтегазовым компаниям при работе со сложными капиталоемкими проектами. Авторы убеждены, что приоритетом для модернизации налоговой системы в сфере нефтегазодобычи должна оставаться идея обеспечения благосостояния народа, а не возможность увеличения дивидендов акционеров компаний.

Литература: 1. О состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации в 2010 году : Государственный доклад [Электронный ресурс] / сост. : А. В. Акимова, О. С. Березнер, Н. В. Дудкин ; Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. – М., 2011. – Режим доступа : <http://www.mnr.gov.ru/regulatory/list.php?part=1301>.
2. Интерактивный раздел "Налоговая Аналитика" [Электронный ресурс] / Федеральная налоговая служба Российской Федерации. – М., 2013. – Режим доступа : <http://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm>.