

Міністерство освіти і науки України
Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Університет Миколаса Ромеріса (Литва)
Варшавський технологічний університет «Варшавська політехніка» (Польща)
Університет Хамлайн (США)
Плімутський університет (Велика Британія)
Лінчепінзький університет (Швеція)
Університет імені святого Климента Охридського в Бітолі (Македонія)
Асоціація європейських прикордонних регіонів
Центральне міжрегіональне управління
Національного агентства України з питань державної служби
Харківська обласна військова адміністрація
Харківська міська рада
Громадська організація «Розвиток громад Харківщини»

МАТЕРІАЛИ

Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції

«ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ»



29 листопада 2024 року

**Харків
2024**

УДК 351(06)
ББК 67.401я4
П 88

П 88 **Публічне управління: проблеми та перспективи:** матеріали Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, м. Харків, 29 листопада 2024 року. – Харків : ТОВ «Константа», 2024. – 18 с.

ISBN 978-966-342-444-6

УДК 351(06)
ББК 67.401я4

ISBN 978-966-342-444-6

© Колектив авторів, 2024
© ТОВ «Константа», 2024

ЗМІСТ

Організаційний комітет	11
Секція 1. «Теоретичні та прикладні аспекти розвитку публічного управління: досвід України та ЄС»	16
Секція 2. «Публічне управління та економічна політика в Україні»	16
Додаток 1. Тези доповідей учасників конференції (на електронному носії)	18

СЕКЦІЯ 1

Теоретичні та прикладні аспекти розвитку публічного управління: досвід України та ЄС

Cherednichenko Oleksandra; Patapas Aleksandras. COMPARATIVE ANALYSIS OF STAGES OF TRANSFORMATION PUBLIC ADMINISTRATION TO PUBLIC GOVERNANCE	18
Gavkalova Nataliia; Dr. John Martin. EFFECTIVE COMMUNICATION IN A DECENTRALIZED SOCIETY: CHALLENGES AND OPPORTUNITIES	24
Guogis Arvydas Stasevic. ON MODERN AND POSTMODERN SOCIOLOGICAL THEORIES' APPROACH TO PUBLIC MARKETING	29
Melnyk Viktoriia. THE ROLE OF PUBLIC ORGANIZATIONS IN THE PUBLIC ADMINISTRATION SYSTEM IN UKRAINE	36
Mullan Caitriona, Syromolot Eduard Anatoliyovich. THE ROLE OF CIVIC DIPLOMACY IN BUILDING PUBLIC ADMINISTRATIVE CAPACITY FOR TERRITORIAL DEVELOPMENT AND CROSS-BORDER COOPERATION	41
Ramírez Martín Guillermo, Syromolot Eduard Anatoliyovich. THE IDENTIFICATION OF THEMATIC AREAS OF MULTILATERAL PARTNERSHIP DEVELOPMENT BETWEEN AEBR AND KHARKOV REGION IN THE CONTEXT OF RELATIONS HISTORY AND EUROPEAN INTEGRATION	47
Smalskys Vainius, Girinskienė Viktorija. THE ROLE OF LEGAL TRANSPARENCY IN ACHIEVING SUSTAINABLE STATE GOVERNANCE: A COMPARATIVE ANALYSIS OF LITHUANIA AND SINGAPORE	53
Sobolev Vadym Hryhorovych, David Schultz. IMPLEMENTATION OF FOREIGN EXPERIENCE OF PUBLIC ADMINISTRATION IN UKRAINE	56
Stasiukynas Andrius, Dr. Šukvietienė Aušra. AN OVERVIEW OF THE OF MULTILEVEL GOVERNANCE CONCEPT AND ITS IMPLEMENTATION IN LITHUANIA	60
Volf Oleksandr Oleksandrovych. PERSPECTIVES FOR IMPROVING PUBLIC ADMINISTRATION IN THE FIELD OF ASSISTANCE TO SERIOUSLY ILL CITIZENS	65
Бедринець Дарина Олександрівна. ВПЛИВ ДИДЖИТАЛІЗАЦІЇ НА РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНОЇ ЗАЙНЯТОСТІ НАСЕЛЕННЯ НА ГЛОБАЛЬНОМУ РИНКУ ПРАЦІ	70
Белявцева Вікторія Володимирівна, Єрьомка Данило Вікторович, Табацький Максим Гарійович. ЕФЕКТИВНІСТЬ ВЗАЄМОДІЇ	

ОРГАНІВ ВЛАДИ ТА ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА ПІД ЧАС МУНІЦИПАЛЬНОЇ РЕФОРМИ	75
Білова Ганна Миколаївна. НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ КАДРОВОЇ ПОЛІТИКИ В ОРГАНАХ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ	80
Бондаренко Геннадій Геннадійович. АКТУАЛЬНІСТЬ ІНСТИТУЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВЗАЄМНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ДЕРЖАВИ ТА ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА	84
Бріль Михайло Сергійович, Барановський Дмитро Васильович, Кудрявцева Уляна Євгенівна. СТАН УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ ОРГАНІЗАЦІЙ ПУБЛІЧНОЇ СФЕРИ В УМОВАХ ВОЄННОГО ЧАСУ	88
Вацьковські Казімеж Станіславович, Гордієнко Лариса Юріївна. ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ В СФЕРІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ: ДОСВІД ПОЛЬЩІ	94
Вилгін Євген Аркадійович, Масляк Мирослава Ігорівна, Бідуліна Леся Валентинівна. ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПУБЛІЧНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ	98
Волнікова Аліна Вікторівна. УДОСКОНАЛЕННЯ НАПРЯМІВ ПІДВИЩЕННЯ СУСПІЛЬНОГО ДОБРОБУТУ В УКРАЇНІ	103
Гаврилук Максим Петрович, Петленко Ольга Іванівна, Шевченко Оксана Миколаївна. ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДІВ В ПУБЛІЧНОМУ УПРАВЛІННІ ДЛЯ РЕАЛІЗАЦІЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ	107
Гаплевська Аліна Віталіївна. КОМУНІКАТИВНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ ДОВІРИ ГРОМАДЯН	114
Гвоздьов Михайло Мехметович. КЛАСИФІКАЦІЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ	118
Георгієв Арсеній Любенович. ПРОБЛЕМИ НАДАННЯ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ В УКРАЇНІ	122
Голуб Ганна Миколаївна. РОЗРОБЛЕННЯ РЕКОМЕНДАЦІЙ ТА ПРОПОЗИЦІЙ ЩОДО ПОКРАЩЕННЯ СИСТЕМИ МОТИВАЦІЇ ПЕРСОНАЛУ В ОРГАНАХ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ	126
Грицай Олена Володимирівна, Сушко Маргарита Вячеславівна, Середа Тамара Геннадіївна. НАПРЯМКИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ В УКРАЇНІ	131
Дейкало Крістіна Олександрівна. ВЗАЄМОДІЯ МІСЦЕВИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ ТА ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ	135
Дунаєв Ігор Володимирович. ОСОБИСТІСНИЙ КАПІТАЛ ЯК НОВА ПУБЛІЧНА ЦІННІСТЬ І УНІКАЛЬНА МОЖЛИВІСТЬ: РЕГУЛЯТОРНІ ВИКЛИКИ ТА МОЖЛИВОСТІ ТОКЕНІЗОВАНОЇ ОСВІТИ В ПІСЛЯВОЄННІЙ УКРАЇНІ	141
Єгорова Ольга Борисівна. ОСОБЛИВОСТІ ПРОЦЕСУ НАДАННЯ СОЦІАЛЬНИХ ПОСЛУГ ОРГАНАМИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В УМОВАХ ДІЇ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ	149

УДК 351.9

АКТУАЛЬНІСТЬ ІНСТИТУЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВЗАЄМНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ДЕРЖАВИ ТА ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА

Бондаренко Геннадій Геннадійович,
докторант 1 року докторантури
за спеціальністю 281 «Публічне
управління та адміністрування»
ХНЕУ ім. С. Кузнеця

На сучасному етапі існування української держави надзвичайно важливу роль відіграє інституційне забезпечення взаємної відповідальності держави та громадянського суспільства. Через низку зовнішніх та внутрішніх чинників наше суспільство перебуває в умовах соціально-економічних потрясінь, що у свою чергу провокує кризу управління. Дуже вагомим дестабілізуючим фактором для суспільства є також обмеження прав та свобод людини як результат неефективного публічного управління. Криза управління може призводити до виникнення у суспільства недовіри до діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

Саме тому взаємна відповідальність держави та громадянського суспільства – це тема, яка заслуговує особливої уваги, оскільки охоплює механізми контролю та підзвітності органів публічної влади перед населенням.

Поняття відповідальності є дуже широким, це явище містить безліч аспектів, а тому й дослідження цього процесу має бути комплексним та багатовимірним. Недарма вчені виділяють стільки різновидів відповідальності: правова, політична, етична, індивідуальна, колективна, професійна, службова тощо. Інститут відповідальності був предметом дослідження таких видатних науковців, як Роберт Даль, Жан-Жак Руссо, Джон Локк.

Проте нас, у першу чергу, цікавить відповідальність у площині взаємодії між державою в особі органів публічної влади та громадянським суспільством,

тому доречним буде ознайомитися з роботами Ірини Бекешкіної, Олександра Сушко, Володимира Панченка, які глибоко досліджували питання, пов'язані з функціонуванням громадянського суспільства та його роль в процесі контролю за діяльністю суб'єктів владних повноважень.

Найбільш вдалим визначенням громадянського суспільства у нашому контексті є інтерпретація його як комплексу усіх позадержавних суспільних відносин, основу якого складають недержавні відносини, що реалізуються в діяльності інститутів громадянського суспільства, що здійснюють визначальний вплив на діяльність органів державної влади та протидіють їй у випадку посилення авторитарних тенденцій [1, с. 273]. Таким чином, громадянське суспільство у перспективі взаємодії з державними інституціями заявляє про себе як природна форма опозиції авторитету влади [2, с. 14].

Між державою та громадянським суспільством існує постійний двосторонній зв'язок, який характеризується певною діалектичністю, адже ці відносини завжди балансують на межі плідної співпраці та конфлікту. Кожен із цих суб'єктів виконує покладений на них функціонал. Так, держава виступає у ролі регулятора суспільних відносин у широкому сенсі, а громадянське суспільство — у ролі наглядача за діяльністю державних органів, який має запобігти порушенню прав і свобод людини на всіх рівнях. Важливо зауважити, що тільки в умовах ефективної комунікації між собою держава та громадянське суспільство можуть забезпечити сталий розвиток суспільства в усіх сферах його буття.

Метою даної роботи є визначення та аналіз рівня актуальності інституційного забезпечення взаємної відповідальності держави та громадянського суспільства.

Досліджуючи питання актуальності даної теми, не можна обійти важливість належного інституційного забезпечення взаємної відповідальності держави та громадянського суспільства як необхідного елементу євроінтеграційних прагнень України. Так, наприклад, відомий фахівець з питань громадянського суспільства, М. Ховард, стверджує, що громадянське

суспільство має історично обумовлений, етноцентричний західний зміст, котрий не зовсім вдало передається незахідній частині світу [3, с. 63].

Взагалі, ефективна взаємодія держави та громадянського суспільства набуває нових сенсів у контексті перманентного посилення демократичних процесів. У такому розрізі інститут взаємної відповідальності між державою та громадянським суспільством виконує функцію гаранта сталого розвитку держави у демократичному векторі, запобігаючи формуванню певних елементів авторитаризму у владному механізмі. Демократія, як основа державного управління, набуває сили тільки там, де існує спільність інтересів та фундаментальних цінностей, які поділяються більшістю громадянського суспільства [4, с. 44].

Аналізуючи актуальність питань, пов'язаних із взаємодією держави та громадянського суспільства, важливо наголосити на ролі постійного технологічного прогресу, який не оминув і цю сферу життєдіяльності. Так, зокрема, у суспільному житті все більш важливу роль починають відігравати такі інновації, як електронні петиції, електронні відкриті реєстри, цифрові платформи для участі громадян у прийнятті рішень, різноманітні онлайн-ініціативи, електронне урядування, що обумовлює нові дослідження у галузі взаємодії між державою та громадянським суспільством.

Цікавою є відповідна тематика ще й у розрізі сучасних викликів, що стоять перед суспільством, адже лише за умови всебічної та взаємної відповідальності та підзвітності держава та громадянське суспільство можуть співіснувати в гармонії, що є ключовим фактором для виходу України зі стану кризи. Лише маючи належні механізми контролю за органами публічної влади, суспільство може мати необхідний рівень довіри до будь-яких владних інституцій та їх представників.

Підбиваючи підсумки, необхідно зазначити, що тематика інституційного забезпечення взаємної відповідальності держави та громадянського суспільства є дійсно актуальною для нашої держави, оскільки зараз процеси взаємодії між державою та громадянським суспільством перебувають в активній фазі:

змінюються способи їх комунікації, обсяг повноважень, особливо відчувається значущість впливу цих суб'єктів на суспільне життя.

З урахуванням постійного розвитку громадянського суспільства, перманентного посилення демократичних процесів у всьому світі, євроінтеграційної спрямованості України, технологічних інновацій у комунікації та взаємному контролі цих суб'єктів, необхідності реагувати на сучасні виклики, можна впевнено стверджувати, що інституційне забезпечення взаємної відповідальності держави та громадянського суспільства є дійсно актуальною темою для наукових досліджень у теоретичному та прикладному аспектах.

Література:

1. Соляр С. П. Громадянське суспільство: загальнотеоретичні підходи до визначення / С. П. Соляр // Вісник Академії правових наук України : зб. наук. пр. – Х. : Право, 2013. – 2013 р. №1(72). – С. 271–279.

2. Усватов І. С. До питання про структуру громадянського суспільства: визначення поняття інституту громадянського суспільства. – 2009. – № 4. – С. 82–84.

3. Howard M. The Weakness of Civil Society in Post-Communist Europe, 2003. – Cambridge University Press – 185 p.

4. Скрипнюк О. В. Громадянське суспільство і демократія: проблема взаємозалежності розвитку / О. В. Скрипнюк // Наукові записки НаУКМА. – 2000. – Т. 18 : Політичні науки. – С. 37–45.

Науковий керівник: к.е.н., доц. О.О. Єрмоленко

Матеріали конференції публікуються в авторській редакції.