

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕГРАЛЬНОЙ СОЦИОНИКИ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ПРОДУКТИВНЫХ СООБЩЕСТВ

Аннотация. Рассмотрены актуальные вопросы, связанные с использованием моделей интегральной соционики для создания продуктивного общества. Проанализировано распределение ролей в квадрах на примерах конкретных стран. Даны рекомендации по результатам исследования.

Анотація. Розглянуто актуальні питання, пов'язані з використанням моделей інтегральної соціоніки для створення продуктивного суспільства. Проаналізовано розподіл ролей у квадрах на прикладах конкретних країн. Надано рекомендації за результатами дослідження.

Annotation. The paper studies how to construct creative community using models of integral sociionics. According to the analysis of distribution of roles in quadras the author offers her own recommendations.

Ключевые слова: соционика, интегральная соционика, творческое сообщество, социальное сообщество, социотип государства.

Человеческая цивилизация последовательно осваивает новые модели своего существования. Наиболее современной из них является модель когнитивного гуманного общества, ориентированного на творческого человека как на главный ресурс и главный результат его функционирования и развития. Уже многие идеи нового общества нашли отражение в публикациях известных ученых. Но пока остается неизвестным способ обеспечения в нем справедливости и социальной гармонии.

В связи с ускорением и усложнением жизни, как отдельный человек, так и сообщества, созданные им, получают значительные психологические перегрузки. Отрицательные эмоции разрушают союзы и желание людей коллективно создавать новую жизнь. Разрешению этой проблемы может способствовать использование идей нового междисциплинарного научного направления – соционики. Она быстро и успешно осваивается менеджерами, консультантами по персоналу. Но есть еще одно новое направление – корпорации и общества.

Именно в контексте последнего уровня предмета исследования соционики и формулируется цель данной статьи – проанализировать и обобщить возможности ее использования для создания творческих сообществ, способных быстро и эффективно реагировать на нестандартные ситуации их жизнедеятельности.

Исходные идеи для статьи получены из публикаций таких ученых, как А. Букалов, В. Гуленко, А. Доронин, В. Войтко и др. Как известно, центральным понятием соционики является социотип – определенная модель восприятия человеком окружающего мира на основании собственных оригинальных информационных каналов. В настоящее время модельный аппарат соционики позволяет описывать как состояние человека и динамику его функционирования, так и интегральные типы любой совокупности людей – коллективы, организации, нации, этносы, государства и т. д.

Превращение информации, знаний, способности человека их быстро приобретать и практически использовать в критические ресурсы его выживания обусловили тот факт, что объективно диагностика состояния социально-экономической формации или стадии развития общества, этноса, цивилизации в первую очередь должна ориентироваться на способы и формы получения и циркуляции информации. Они же должны стать и первоисточниками поддержания здорового гуманного стиля функционирования и развития любых социальных сообществ – коллективов, наций, государств.

Как раз в модели когнитивного гуманного общества информационный подход объединяет экономические и социально-политические компоненты человеческих сообществ в единое целое, а способы такого объединения описываются моделями интегральной соционики, представленные в работах А. Букалова. Такая точка зрения дает возможность объяснить, почему развитие общества с ростом насыщения его информацией движется к более сложным информационным технологиям, а промышленное общество уступает приоритет информационному.

В открытой печати уже появились интересные результаты оценки социотипов государств. Например, они представлены в работе А. Букала [1].

Автор позиционирует различные страны в координатах социотипов, представленных в табл. 1.

Позиционирование стран в координатах социотипов

Название социотипа	Страна	Название социотипа	Страна
1	2	3	4
ИЛЭ (Искатель)	Евреи (Европа, США)	ЛИЭ (Предприниматель)	США, Норвегия
ИЭЭ (Психолог)	Евреи (Израиль), Испания, Румыния	ЭИЭ (Наставник)	Польша, общеарабский этнотип, безотносительно к странам, Австрия
ИЛИ (Критик)	Китай	ЛИИ (Аналитик)	Швеция, Чехия
ИЭИ (Лирик)	Россия, Ирландия, Иран	ЭИИ (Гуманист)	Беларусь, Канада
СЛЭ (Маршал)	Турция, Чечня, древний Рим, Сербия	ЛСЭ (Администратор)	Литва, Великобритания, Япония

Окончание табл. 1

1	2	3	4
СЭЭ (Политик)	Грузия, Казахстан, Корея, древние Афины	ЭСЭ (Жизнелюб)	Франция, Аргентина, Армения, Италия
СЛИ (Мастер)	Австралия, Нидерланды, Финляндия, Япония	ЛСИ (Инспектор)	Германия, Эстония, древняя Спарта
СЭИ (Посредник)	Дания, Азербайджан, Бельгия	ЭСИ (Хранитель)	Украина, Швейцария

Эти данные вполне могут создать основу для построения коалиций государств в контексте развивающихся процессов глобализации мира с учетом правил построения так называемых квадр. В табл. 2 приведена информация по структуре квадр.

Таблица 2

Применение соционики на макроуровне

Название социотипа	Распределение ролей в квадре	Предполагаемые страны
Первая квадра (Альфа)		
ИЛЭ (Искатель)	Программа	Евреи (Европа),
ЛИИ (Аналитик)	Коррекция	Швеция, Чехия
ЭСЭ (Жизнелюб)	Реализация	Франция, Аргентина, Армения, Италия
СЭИ (Посредник)	Координация	Дания, Азербайджан, Бельгия, Кипр
Вторая квадра (Бета)		
ЭИЭ (Наставник)	Программа	Польша,
ИЭИ (Лирик)	Коррекция	Россия, Ирландия, Иран
СЛЭ (Маршал)	Реализация	Турция, Древний Рим, Сербия
ЛСИ (Инспектор)	Координация	Германия, Эстония, древняя Спарта
Третья квадра (Дельта)		
ЛИЭ (Предприниматель)	Программа	США, Норвегия
ИЛИ (Критик)	Коррекция	Эстония, Латвия
СЭЭ (Политик)	Реализация	Грузия, Казахстан, Корея
ЭСИ (Хранитель)	Координация	Швейцария
Четвертая квадра (Гамма)		
ИЭЭ (Психолог)	Программа	Израиль, Испания, Румыния
ЭИИ (Гуманист)	Коррекция	Беларусь, Канада, Китай
ЛСЭ (Администратор)	Реализация	Литва, Великобритания, Япония
СЛИ (Мастер)	Координация	Австралия, Нидерланды, Финляндия, Япония, Украина

Учитывая тот факт, что ментальные модели страны являются наиболее распространенными среди ее населения, на этой же информации можно строить международные сообщества, в том числе и экономические.

Не только кадры, но и информация по отношениям между социотипами может стать источником прогнозирования возможных отношений между студентами академических групп, между группами и преподавателями.

Еще одним продуктивным направлением использования рекомендаций соционики может быть выбор руководителями коллективов способов стимулирования их трудовой деятельности.

Во всяком случае, очевидно, что исследование этих новых научных направлений полезно не только для их дальнейшего развития, но и для решения ряда важных практических задач, одной из которых является злободневная проблема формирования гармоничных команд диалога на всех уровнях нашего конфликтного мира.

Научн. рук. Полубедова А. А.

Литература: 1. Букалов А. В. Интегральная соционика. Типы коллективов, наций, государств. Этносоционика [Электронный ресурс] / А. В. Букалов // Соционика, ментология и психология личности. – 1998. – № 5. – Режим доступа : <http://www.socionics.ibc.com.ua/t/as598.html>. 2. Гумилев Л. Н. География этноса в исторический период / Л. Н. Гумилев. – Л. : Изд. Наука, 1990. – 156 с. 3. Доронин А. В. Практикум по соционике для менеджеров / А. В. Доронин. – Х. : ИНЖЭК, 2003. – 100 с.