

Студент 3 курса
факультета международных экономических отношений ХНЭУ

СОВРЕМЕННАЯ ТИПОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВА И ЕГО ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ

Аннотация. Проанализированы современная типология государства и его основные теоретические модели с позиций неoinституциональной теории.

Анотація. Проаналізовано сучасну типологію держави та її основні теоретичні моделі з позицій неoinституціональної теорії.

Annotation. The author made an attempt to analyze of modern typology of the state and its basic theoretical models from the positions of new institutional theory.

Ключевые слова: государство, неoinституциональная теория, современная типология государства, модели государства.

Интеграционные и глобализационные процессы, мировые экономические и экологические кризисы заставляют ученых-экономистов вновь и вновь, но по-новому обращаться к исследованию роли государства в экономике. Институциональные аспекты деятельности последнего, особенности типологии и его теоретических моделей сегодня приобретают особую актуальность. И это не случайно: от скорости институционального обновления и соответствия рыночным принципам зависит эффективность функционирования как отдельных субъектов хозяйствования, областей и регионов, так и всей национальной экономики.

Весомый вклад в развитие институциональной теории государства сделали зарубежные и отечественные ученые: Т. Веблен, Дж. Коммонс, Г. Мюрдаль, Дж. Гелбрейт, Р. Коуз, Д. Норт, М. Олсон, М. Мак-Гир, О. Уильямсон, К. Менар, Л. Тевено, Дж. Бьюкенен, Т. Эгертсон, В. Тамбовцев, С. Архиреев, В. Геец, В. Дементьев и др.

Определенным аспектам деятельности государства посвящены научные работы И. Бочана, В. Евтушенко, Ю. Карасева, М. Курносенко, В. Липова, О. Носовой, Е. Прутской, В. Решетило, В. Якубенко и др.

Анализ теоретических источников показал, что, невзирая на огромное количество публикаций, возможности применения институционального подхода для повышения роли и результативности государства в экономике использованы пока недостаточно. Так, относительно слабо в украинской институциональной мысли представлены разработки по теории государства и теории общественного выбора, и, в частности, проблемы моделирования государства в трансформационной экономике. Недостаточная изученность, теоретическая и практическая значимость проблемы обусловили цель данной публикации – проанализировать современную типологию государства и его основные теоретические модели с позиций неoinституциональной теории.

В ходе исследования установлено, во-первых, что первые работы о происхождении государства связывают с именами английских философов Томаса Гоббса, Джона Локка и француза Жана-Жака Руссо. Каждый из них принимал за точку отсчета общественного развития некое "естественное состояние" общества – состояние, которое многие современные исследователи называют "анархией".

Во-вторых, продолжительная эволюция теорий государства, разрабатываемых представителями различных отраслей знаний, завершилась поистине институциональным прорывом. Причем отправным пунктом для всех послужила концепция государства, предложенная Д. Нортом, со временем дополненная моделями Мак-Гира-Олсона и Финдли-Уилсона. В последних моделях, благодаря ослаблению предпосылок, позволяющих рассматривать государство в сильно упрощенном виде как контракт между правителем и подданными, обеспечивается возможность анализировать функционирование систем с разветвленной политической структурой, каковой и является современное государство.

В-третьих, при всем историческом многообразии, вслед за Д. Нортом, выделяют две основные модели государства: "контрактную" и "эксплуататорскую" [1, р. 169]. Сравнительная характеристика двух идеальных моделей государства представлена в таблице.

Сравнительная характеристика двух идеальных моделей государства [2]

"Эксплуататорская" модель государства	"Контрактная" модель государства
Определяющая черта – государство использует монополию на насилие для максимизации собственного дохода, точнее, дохода группы, контролирующей госаппарат	Определяющая черта – государство выступает как важнейший общественный институт и функционирует на основе контрактов
Эксплуататорское государство предпо-лагает преобладание интересов органов государственной власти над интересами субъектов рынка.	Контрактное государство выступает как организатор экономического порядка, устанавливающий общие правила игры и являющийся гарантом их выполнения
Целью эксплуататорского государства является достижение такой структуры собственности, которая "максимизирует ренту правителя", даже если это достигается в ущерб благосостоянию общества	Контрактная модель гарантирует защиту частной собственности и контрактного права, наличие альтернативных механизмов спецификации и защиты прав собственности
При такой модели государство сливается с понятием государственного аппарата и правящих в нем госчиновников	Она обеспечивает публичность государства и государственной политики, минимизируя прямое участие государства в экономике
Для эксплуататорского государства характерны коррупция, неисполнение законов, создание режима благоприятствования для "немногих", существование "теневого" сектора экономики	Для контрактного государства присуща институционализация социального контракта между государством, работодателями и профсоюзами, ассоциациями и представительскими организациями
Этот тип государства получил название "экономика властных группировок"	Этот тип государства предполагает функционирование развитого гражданского общества

В-четвертых, проанализировав основные модели государства, приходим к выводу, что существующую в настоящий момент в Украине модель можно классифицировать как преимущественно эксплуататорскую.

Это подтверждается существованием "захвата государства" (state capture), то есть возможности влиять на "правила игры" (законы, нормативы, указы) через частные платежи госчиновникам. Вершиной "захвата государства" считают такие деструктивные явления как приватизация государства, и, наконец, приватизация рынка [3, с. 82].

В-пятых, как утверждают ученые, при определенных условиях возможен переход к контрактной модели. Но это потребует кардинальной институциональной перестройки работы органов государственного управления всех уровней, которая возможна только при наличии желания власти и обеспечения соответствующей нормативно-правовой базы (формальных институтов).

В-шестых, без изменения неформальных институтов (традиций, обычаев и привычек) получить качественно новую модель госуправления невозможно. Да и временной интервал для подобных изменений довольно продолжительный.

В-седьмых, представители отечественной институциональной мысли разделились во взглядах на экономическую роль государства. Некоторые из них считают вмешательство государства в переходную экономику чрезмерным, и предлагают способствовать либерализации экономики. Другие, наоборот, считают, что государство должно усилить свое влияние на ход трансформационных процессов и еще активнее вмешиваться в регулирование экономики.

По мнению автора, решение обозначенных проблем возможно, но с обязательным привлечением инструментария и методологии современных неинституциональных теорий государства.

Анализ этих теорий позволяет утверждать, что природа государства определяется властными отношениями, которые возникают между гражданами и государственным аппаратом. Добровольный отказ граждан от части своих прав и передача их государству связана с уверенностью в том, что оно эффективнее их самих управится с реализацией ряда важных функций. С институциональной точки зрения главной функцией государства является спецификация и защита прав собственности.

Институт государства делает государство "дешевле" за счет сокращения транзакционных издержек на содержание государственного аппарата. Вместе с тем, институт государства организывает и помогает формированию других институтов общества, обеспечивая им законодательно-правовую базу и тем самым, уменьшая их транзакционные издержки. Оптимальные размеры государства определяются контрактами, в которых государство действует как гарант успешнее (эффективнее), чем другие гаранты (стороны соглашения, арбитры и социальные группы). Причем оптимальные размеры государства не абсолютны, а исторически обусловлены.

Завершение трансформации экономической системы Украины должно опираться на научно обоснованную государственную концепцию экономического развития, базирующуюся не на абстрактной, а на "уточненной" модели национальной экономики.

И, наконец, обеспечение устойчивого экономического развития требует институционального реформирования системы государственного управления. Для этого необходимо усилить степень демократизации политической системы, сформировать гражданское общество и завершить создание институциональной инфраструктуры.

Литература: 1. North D. Structure and Change in Economic History / D. North. – New York : Norton, 1981. – 267 p. 2. Колесніченко І. М. Інституціональна економіка : конспект лекцій / І. М. Колесніченко. – Х. : ХНЕУ, 2008. – 215 с. 3. Решетило В. П. Інституціональні черти і особливості становлення контрактної моделі государства / В. П. Решетило // Наукові праці Дон НТУ. Серія: економічна. Випуск 40-1. – Донецьк, Дон НТУ, 2011. – 254 с. – С. 80–84.