

ПРОБЛЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОЛИТИКИ И МОРАЛИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Аннотация. Рассмотрены взаимосвязь политики и морали, влияние нормативных императивов при осуществлении политической деятельности. Приведены две позиции относительно сосуществования морали и политики в обществе. Выявлены закономерности влияния морали на политику в зависимости от характера общества.

Анотація. Розглянуто взаємозв'язок політики й моралі, вплив нормативних імперативів у процесі здійснення політичної діяльності. Наведено дві позиції щодо співіснування моралі та політики в суспільстві. Виявлено закономірності впливу моралі на політику залежно від характеру суспільства.

Annotation. The article discusses the connection between politics and morality, the impact of regulatory imperatives in the process of political activity. The two positions as for moral and political coexistence in society have been presented. The regularities of influence of morality on the policy depending on the nature of society have been revealed.

Ключевые слова: политика, мораль, политический реализм, государственный и личный интерес.

Диалог между политикой и моралью ведется с давних исторических времен. В нем принимали участие и великие мыслители прошлого, и малоизвестные современникам философы, представители литературы и искусства, политики и религиозные деятели. Взаимоотношение политики и морали – человеческая тема, одна из вечных проблем. Постоянно существует озабоченность тем, чтобы политика с ее целями и средствами вписывалась в рамки существующих представлений о добре и зле. Но такова лишь одна сторона взаимоотношения политики и морали. В свою очередь, и мораль может подходить к политике с ожиданиями, которых та не может оправдать [1, с. 14].

Актуальность данной темы определяется тем, что политика и мораль относятся к наиболее ранним регуляторам общественной жизни.

Значительный вклад в изучение этой проблемы сделали такие ученые, как: М. Вебер, И. Кант, А. Шаффер, Г. Гегель, Ж.-Ж. Руссо, Э. Фромм, Н. Макиавелли Г. Моргентау и др.

Целью работы является изучение влияния морали на политику в зависимости от характера общества, степени зависимости политической деятельности от нравственных императивов.

В современных условиях особое значение приобретают проблемы совместимости моральных представлений:

- 1) о добре и зле и политической целесообразности;
- 2) применимости моральных оценок к политическим действиям;
- 3) вопросы соотношения целей и средств в политике;
- 4) пределов допустимого насилия по отношению к личности, социальной группе, нации и государству и т. п.

[1, с. 24–25].

Мораль как совокупность норм, правил поведения и отношений людей друг к другу, закрепленных в обычаях и традициях, имеет первенство по отношению к политике. Она старше политики, более глубока по содержанию, более человечна. Мораль имеет первенство функциональное, так как отсутствие надлежащего этического гуманистического обоснования, прочных нравственных предпосылок ведет к деформации политики и ее результатов. Устойчивый авторитет веками выработанной человеческой нравственности выше престижа любой политики. Для политики не могут быть безразличны существующие в обществе моральные ценности. Не случайно в стабильных высокоразвитых странах к политике и политикам предъявляются строгие нравственные требования.

Мораль в отличие от политики не имеет вещественных воплощений в аппаратах власти, но она как бы присутствует во всех проявлениях политики. И, к сожалению, нравственный прогресс не всегда сопровождается соответствующим прогрессом в политике.

Нравственные категории "добро", "зло", "благо", "справедливость", используемые политическим мышлением, выражают, как правило, иное содержание, чем в сознании моральном. В политическом мышлении они несут скорее практическую нагрузку, скрывая пользу или вред, которые приносит различным социальным субъектам функционирование государства [2, с. 74].

В разработке политических решений проявляются такие качества политических лидеров, как интеллект, умение прогнозировать последствия принимаемых решений, отношение к своему долгу и др. Если при принятии решения возникает конфликт между моралью и возможными политическими результатами, долг политика – максимально ориентироваться на нравственные критерии. Нравственной оценке подвергаются и результаты политических решений. Эта оценка учитывает, какими методами проводится политика и каковы последствия

Политик, принимающий решения, имеет дело с конкретными людьми только в конечном счете. Следовательно, нравственное обоснование политических решений будет иметь самую общую характеристику в виде соответствия их общечеловеческим ценностям, принципам гуманизма, свободы и т. п.

На взаимосвязь политики и морали решающее влияние оказывают характер общества, переживаемая эпоха, господствующая социокультурная среда. Одно дело политика и мораль в традиционном обществе, где главное – это инерция сознания и поведения. Совсем другая ситуация возникает с переходом в эпоху техногенных цивилизаций. Иными словами, и в морали, и в политике живут эпохи особенности культурного наследия и традиций, раскрываются биологические черты наций и рас. В традиционном обществе нет отдельных групп, все слиты коллективно. Осознание человека личностью, членом группы, противопоставления морали одного морали другого еще не происходят. Различие личного и общественного отсутствует, и все, что было вне традиционного общества, было вне закона. В эпоху традиционных обществ была характерна неразделенность политики и морали. Для западной культуры, особенно с накоплением потенциала индивидуализма и динамизма, характерно нарастание разграничения сфер политики и морали, их взаимодействие как различающихся форм сознания и деятельности. Спорят, сближаются и расходятся две основные позиции: единство морали и политики и разделение границ политической деятельности и моральных принципов [3, с. 144–145].

С появлением политики, чувствуется состояние напряженности между ней и моралью. Еще Аристотель проводил различие между хорошим человеком и хорошим гражданином. Следуя этой идее, исследования постоянно подчеркивали несовпадения мира нравственного и мира политического. В отношениях между моралью и политикой возникает разрыв, который связан с государственной выгодой. Государственная выгода охватывает всеобщее, в то время как частная сводится только к личному интересу. Если государственный интерес выражается по преимуществу политики, то частный интерес больше затрагивает область морали. Некоторые ученые исходят из того, что политика и мораль не пересекаются, поскольку политика стремится удовлетворить свои интересы с использованием наиболее эффективных средств, тогда как мораль стремится удовлетворять интересы большинства даже за счет отдельного человека. А. Шаффер говорил: "Политика – это дело государства, а мораль – дело индивида" [1, с. 45].

Политика организует совместную жизнь людей и их деятельность, регулирует и контролирует жизнь общества. Мораль также является регулятором моральных отношений, осуществляет оценку политики, в то время как политика не может быть критерием оценки морали.

Однако, являясь сферой социального выбора групп, индивидов, организаций, политика связана с моралью. Выбор проектов желаемого будущего, значимость тех или иных локальных целей, определение средств и методов их достижения основываются на моральных представлениях человека, группы о добре и зле, справедливости и несправедливости, долге, чести и достоинстве.

В современных условиях позиция отказа от нравственных критериев политики неприемлема по следующим основаниям:

- 1) многократно возросла "цена" политических решений в плане возрастания их воздействия на судьбу людей;
- 2) в условиях демократизации резко повышается зависимость политиков от общественного мнения;
- 3) намного больше, чем прежде, стала информированность людей о различных аспектах принятия политических решений.

Полностью оторваться от морали политика не может, так как это рано или поздно ведет к компрометации самой политики и деградации всего общества. В целом же влияние нравственности на политику может и должно осуществляться по ряду направлений – постановка нравственных целей, выбор адекватных им и реальной ситуации методов и средств, учет в процессе деятельности моральных принципов, обеспечения эффективности политики. Конечно, выполнение всех этих требований в реальной политике – весьма сложная задача. На практике ее гуманность зависит не столько от провозглашаемых целей, сколько от методов и средств, используемых в процессе их достижения [4, с. 86–87].

Компромиссом относительно взаимоотношения политики и морали может послужить такое направление в политике, как политический реализм – выбор меньшего зла в ситуации столкновения моральных ценностей, то есть в политике, выбирая между большим и меньшим злом, преимущество надо отдать последнему, а для достижения высокоморальной цели пригодны и аморальные методы [4, с. 102].

Таким образом, пока существует политика и мораль окончательно разрешить их противоречия, определив рациональные способы их взаимовлияния, представляется невозможным, ибо невозможно поставить политику по ту сторону добра или зла, как нельзя лишить мораль возможности воздействовать на политическое сознание и политическое поведение людей. Политика может быть моральной и неморальной, аморальной, но она не может быть безморальной.

Научн. рук. Жеребятникова И. В.

Литература: 1. Бронский М. В. Взаимодействие политического и морального сознания / М. В. Бронский. – М. : Знание, 2005. – 64 с. 2. Сытюгина В. А. Взаимосвязь и взаимовлияние политики и морали / В. А. Сытюгина // Юридическая наука. – 2011. – № 1. – С. 74–76. 3. Демидов А. И. Основы политологии / А. И. Демидов, А. А. Федосеев. – М. : Высшая школа, 2010. – 272 с. 4. Игнатовский В. И. Единство политики и морали / В. И. Игнатовский. – М. : Знание, 2007. – 136 с.