

Студент 1 курса  
факультета международных экономических отношений ХНЭУ им. С. Кузнеця

## КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

*Аннотация. Проанализировано понятие "конкурентоспособность страны" на основе различных научных трудов, рассмотрена конкурентоспособность экономики Украины в международных рейтингах за 2012 – 2013 гг., определены факторы, влияющие на место страны в них, предложены возможные пути повышения конкурентоспособности Украины на основе этих показателей.*

*Анотація. Проаналізовано поняття "конкурентоспроможність країни" на основі різних наукових праць, розглянуто конкурентоспроможність економіки України в міжнародних рейтингах за 2012 – 2013 рр., визначено фактори, які впливають на місце країни в них, запропоновано можливі шляхи підвищення конкурентоспроможності України на основі цих показників.*

*Annotation. Based on various scientific works the term "competitiveness" is considered. The competitiveness of the economy of Ukraine in the international rankings for 2012–2013 is analysed. Factors that affect the country's place in them are identified. Based on these indicators, possible ways to improve the competitiveness of Ukraine are offered.*

*Ключевые слова: конкурентоспособность, экономическое состояние, международный рейтинг, мировой финансовый кризис.*

Актуальность данной темы состоит в том, что конкурентоспособность страны является показателем состояния и перспектив развития хозяйственной системы, определяет характер ее участия в международном разделении труда, выступает гарантом экономической безопасности и представляет способность страны в условиях свободной конкуренции производить товары и услуги, удовлетворяющие требованиям мирового рынка.

Вопросу конкурентоспособности Украины посвящены исследования таких ученых: Я. Базилюка, Л. Антоюка, С. Киселева, С. Степашина, которые считают, что конкурентоспособность является важным показателем экономического развития, ведь именно она дает характеристику способности страны претендовать на место в мировом рынке.

Целью данной работы является анализ сущности понятия "конкурентоспособность страны", оценка конкурентоспособности экономики Украины в международных рейтингах, определение факторов, влияющих на место государства в них и разработка направлений для повышения конкурентоспособности украинской экономики.

Обеспечение выпуска высококачественной и конкурентоспособной продукции во всем мире рассматривается как важная задача национальной экономики, от решения которой зависят темпы промышленного развития страны и ее национальный престиж.

Национальная конкурентоспособность (англ. National Competitiveness) – многозначный термин, который включает: способность страны добиться высоких темпов экономического роста, которые были бы устойчивы в среднесрочной перспективе; уровень производительности факторов производства в данной стране; способность компаний данной страны успешно конкурировать на тех или иных международных рынках [1, с. 690].

Анализируя различные научные труды, посвященные конкурентоспособности страны, можно сделать вывод, что отсутствует единый подход к толкованию такого понятия как "конкурентоспособность страны". Так, Я. Базилюк понимает под ней экономическую категорию, которая характеризует состояние общественных отношений в государстве.

Исследуя конкурентоспособность, Л. Антоюк пришел к выводу, что конкурентоспособность страны – это способность страны занимать и удерживать стойкие позиции в определенных сегментах мирового рынка благодаря мощному экономическому потенциалу, который обеспечивает рост экономики на инновационной основе, развитой системе рыночных институтов; владение значительным интеллектуальным капиталом, инвестиционными ресурсами; гибким реагированием на изменения мировой конъюнктуры и, соответственно, диверсификацию производства, максимально отстаивая реализацию национальных интересов ради экономической безопасности и высоких стандартов жизни населения [2, с. 311].

Считается наиболее удачной трактовка к.э.н. Подгорного В. В., который рассматривает конкурентоспособность страны как способность государства и общества совместными усилиями осуществлять экономическую деятельность в условиях рыночных отношений и обеспечивать экономический рост, достаточный для стабильного и динамичного развития общества [2, с. 312].

Процесс развития любой страны определяется с помощью международного сравнения. На основании данного метода на Всемирном экономическом форуме (ВЭФ) в 2012 году в Давосе была освещена экономическая ситуация в 144 странах мира. Вследствие многолетних разработок, для определения экономического уровня страны авторы Индекса глобальной конкурентоспособности 2012 – 2013 исследовали ее по ряду факторов. Так, качество законодательной и административной базы сказывается на развитии бизнеса и, следовательно, на состоянии экономики в целом. В условиях глобализации государству необходимы высококвалифицированные

образования обязательно учитывается при составлении рейтинга конкурентоспособности. Кроме этого, инфраструктура, объединяющая национальный рынок с рынками других стран, стимулирует экономическую активность. Начальное образование и здравоохранение также играют важную роль в производительности страны и являются основополагающими принципами конкурентоспособности.

По итогам рейтинга глобальной конкурентоспособности докризисных 2007 – 2008 г.г. Украина набрала 4,1 балла, что соответствует 72 месту в рейтинге. Следует отметить, что в прошлом году Украина удостоилась лишь 82-го места. Соседями Украины тогда стали развивающиеся страны Латинской Америки и Африки, в частности, Гамбия и Алжир, которые оказались уязвимы к последствиям мирового финансового кризиса. Согласно же рейтингу глобальной конкурентоспособности 2012 – 2013, опубликованному в сентябре аналитической группой Всемирного экономического форума, за последний год Украина поднялась вверх на девять позиций – до 73-й из 144 стран – в мировом рейтинге конкурентоспособности стран, улучшила свои позиции и вернулась к уровню докризисных годов.

На постсоветском пространстве Украина по-прежнему отстает от Казахстана и России, которые в этом отчете заняли соответственно 51-е и 67-е места. При этом Казахстан за год поднялся на 21 позицию вверх, а Россия на одну позицию опустилась [3, с. 6].

Одной из самых слабых позиций в оценке конкурентоспособности Украины эксперты назвали "эффективность рынка товаров". Хотя такая ситуация характерна для большинства переходных экономик, Украина получила особенно низкие оценки в этой категории. Внутренняя и внешняя конкуренция, как самые важные движущие силы эффективности рынка, ослаблены неэффективной антимонопольной политикой и искаженной налоговой системой. Негативный эффект от такой ситуации усиливается разными барьерами для входа иностранных компаний на украинские рынки и привлечения инвестиций [2, с. 312].

Поднятие позиций Украины в рейтинге ВЭФ обусловлено тем, что наибольшего прогресса Украина достигла за последний год в двух сферах – макроэкономической стабилизации и качестве инфраструктуры. Данные изменения, в большей степени, – это заслуга посткризисного восстановления экономики и проведения чемпионата Европы по футболу Евро-2012. Крупные проекты по модернизации аэропортов, строительству и ремонту новых дорог позволили стране подняться на 14 позиций в мировом рейтинге по качеству инфраструктуры по сравнению с 2008-м докризисным годом. Также выросли оценки уровня безопасности в стране. Только за последний год Украина поднялась по группе показателей безопасности на 26 позиций. В меньшей степени, как отмечает старший менеджер проектов Фонда "Эффективное управление" и соавтор "Отчета о конкурентоспособности регионов Украины 2012" Игорь Гончаренко, это заслуга реформ, роста производительности и повышения эффективности работы инструментов рыночной экономики.

Нельзя не согласиться с мнением экономиста Центра социально-экономических исследований "CASE Украина" Владимиром Дубровским (партнер ВЭФ с 1999 г.), который считает, что повышение позиции Украины в рейтинге связано с развитием бизнеса. Улучшив отношение компаний к своим потребителям, качество и наличие местных поставщиков, Украине удалось повысить конкурентоспособность, хотя она остается значительно ниже показателей 2008 г.

Исполнительный директор Международного фонда Блейзера Олег Устенко считает, что повышение рейтинга Украины позитивно отразится на инвестиционной привлекательности страны. Поддерживая мнение эксперта, следует подчеркнуть, что инвесторы смотрят не только на макроэкономические показатели. Опросы инвесторов показывают, что макроэкономическая стабильность, которая для них была критическим фактором в 2009 г., уже отошла на второй план [4, с. 25].

Но важно отметить ряд факторов, которые не позволили Украине достичь высоких позиций в рейтинге ВЭФ, в частности по таким подгруппам, как: государственные финансы, рынок труда, общие ценности, технологическая инфраструктура, качество институтов.

Для повышения конкурентоспособности Украины можно выделить ряд направлений, которые на данный момент слабо развиты в стране. Во-первых, следует развивать и внедрять современные технологии в производство. Несмотря на незначительные масштабы инновационной деятельности, наблюдаются положительные тенденции развития экономических показателей производства после их внедрения: более 90 % предприятий, которые использовали инновационные технологии, смогли получить прирост продукции, повысить ее конкурентоспособность и расширить рынки сбыта. Среди приоритетных направлений инновационной деятельности с точки зрения повышения конкурентоспособности украинских предприятий на современном мировом рынке, в частности, можно выделить: ресурсосберегающие технологии, новые материалы и источники энергии; повышение конкурентоспособности продукции машиностроения и радиоэлектроники, расширение их экспорта и занятие новых ниш мирового рынка; импортное замещение производства; информационные технологии; телекоммуникации и связь; переработка и хранение сельскохозяйственной продукции; охрана окружающей среды [5, с. 71].

Во-вторых, увеличение инвестиций. Усиление конкурентных позиций в опорных отраслях перерабатывающей промышленности может быть достигнуто только при условиях существенного увеличения инвестиционных возможностей и накопления инновационного потенциала. Инвестиции вообще имеют доминантное значение для отраслей с повышенной капиталоемкостью, где экономические показатели их деятельности, собственно эффективность, существенно зависят от масштабов производства. Учитывая, что в Украине подавляющее большинство отраслей отвечает как раз этим критериям, проблема поиска инвестиционных ресурсов приобретает чрезвычайное значение.

В-третьих, развитие опорных отраслей на межгосударственном уровне. Вместе с внутренними путями мобилизации финансовых ресурсов (развитие финансового и фондового рынков, соответствующая налоговая и кредитная политика) было бы целесообразно найти хотя бы частичное решение этих проблем, опираясь на экономический потенциал стран СНГ и, в первую очередь, России. Речь идет не о прямых финансовых субсидиях, на первом этапе достаточно создать благоприятный режим в межгосударственных отношениях для развития опорных отраслей, избежав при этом форсированного решения инвестиционных проблем в ущерб социальным [5, с. 73].

В-четвертых, использование нанотехнологий в украинском производстве. Как известно, в нынешних условиях для того, чтобы быть экономически эффективными, научные разработки должны внедряться в массовое производство за короткие сроки (3 – 4 года). На украинском рынке пока что очень сложно придерживаться этого условия, поэтому нашим ученым выгоднее продавать свои проекты за границу, чем искать инвестора в Украине,

таким образом, они работают преимущественно на экспорт. На сегодняшний день в Украине действует Комплексная программа фундаментальных исследований НАН Украины "Наноструктурные системы, наноматериалы и нанотехнологии". Но затраты на исследования нанотехнологий достаточно скромны по сравнению с другими государствами мира. Так, за 2005 год финансирование вышеупомянутой комплексной программы составило 1,45 млн евро – это меньше 1 % общего бюджета НАН Украины. Отечественные производители нанотехнологий считают, что опоздание в финансировании этой сферы науки и техники могут оставить Украину аутсайдером в конкурентной борьбе в тех отраслях, где нанотехнологии скажут свое весомое слово в ближайшем будущем [6, с. 30].

Также необходимо уметь искусно управлять экономическим потенциалом страны и эффективно использовать индивидуальные, присущие только нашей экономике специфические потенциальные возможности. Поэтому следует делать акцент на те отрасли, в которых Украина имеет возможность развиваться в большей степени. Это предприятия черной металлургии, которые специализируются на выпуске чугуна, стали, готового проката. Украина имеет конкурентоспособные технологии в аэрокосмической отрасли, ракетно- и судостроении, производстве новых материалов. Большой потенциал имеют также агропромышленность и энергетический комплексы Украины. При этом с момента приобретения независимости и до этого времени Украина остается экспортером преимущественно сырья и полуфабрикатов, которые являются конкурентоспособными из-за низких цен [5, с. 73].

Важно отметить, что наиболее значимой проблемой в стране является необходимость реформирования ее институциональной системы, которая страдает от бюрократии, отсутствия прозрачности и фаворитизма и не может выполнять свои функции. Опрос, проведенный Всемирным Банком среди предпринимателей, показал, что уровень проблем для развития бизнеса в Украине выше среднего по Восточной Европе. Так, 50 % респондентов указали в качестве одной из основных проблем коррупцию, а около 45 % – взяточничество. Поэтому следует обратить внимание на установление здоровой конкуренции на рынке товаров и услуг.

Таким образом, можно сделать вывод, что в стране есть потенциал для создания конкурентоспособной экономики: достигнута неплохая технологическая готовность компаний, качество высшего и среднего образования. Однако эти факторы мало используются для развития инноваций. Государству срочно необходимы инвестиции в человеческий капитал – в науку, образование, здравоохранение.

*Научн. рук. Зайцева И. С.*

---

**Литература:** 1. Майер Д. Міжнародне середовище бізнесу: конкуренція і регулювання у глобальній економіці / Д. Майер ; пер. з англ., наук. ред. Даніела Олесневич. – К. : Либідь, 2010. – С. 689–703. 2. Горбаль Н. І. Оцінювання конкурентоспроможності української економіки / Н. І. Горбаль, О. І. Дорош, Л. В. Іванець // Вісник національного університету "Львівська політехніка". – 2010. – № 691. – С. 310–314. 3. Снежко Е. В. Местный колорит. Рейтинг конкурентоспособности регионов Украины / Е. В. Снежко // Инвестгазета. – 2012. – № 45. – С. 6–12. 4. Лазоренко К. П. Украина стала конкурентоспособнее / К. П. Лазоренко // Экономические известия. – 2012. – № 35. – С. 24–27. 5. Бурлака В. Г. Структурні складові технологічної конкурентоспроможності промисловості України в умовах світової фінансової кризи / В. Г. Бурлака // Актуальні проблеми економіки. – 2011. – № 7. – С. 68–74. 6. Гончаров Ю. Наноіндустрія як засіб підвищення якості життя людей та конкурентоспроможності національної економіки / Ю. Гончаров, С. Бондаренко // Економіст. – 2010. – № 3. – С. 26–30.