



СИБАК
www.sibac.info

Монография включена
в наукометрическую базу

РИНЦ



**МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ,
ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ**

СИБАК

www.sibac.info



Авторы:

Астафьев Виктор Александрович — доцент кафедры экономико-управленческих и правовых дисциплин, Филиал ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Георгиевск, Ставропольский край, Россия).

Дворникова Татьяна Александровна — кандидат исторических наук, заместитель директора по учебной работе, Филиал ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Георгиевск, Ставропольский край, Россия).

Ипполитова Инна Ярославовна — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики предприятия и менеджмента, Харьковский национальный экономический университет (г. Харьков, Украина).

Колесова Татьяна Валерьевна — кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков, ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет» (г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, Россия).

Корчак Константин Николаевич — системный администратор, Филиал ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Георгиевск, Ставропольский край, Россия).

Курлянд Зинаида Наумовна — доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики, государственное учреждение «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К.Д. Ушинского» (г. Одесса, Украина).

Мартыанова Марина Павловна — кандидат экономических наук, доцент, заместитель декана факультета экономики и права, доцент кафедры экономики предприятия и менеджмента, Харьковский национальный экономический университет (г. Харьков, Украина).

Маслова Татьяна Николаевна — кандидат экономических наук, заведующая кафедрой экономико-управленческих и правовых дисциплин, Филиал ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Георгиевск, Ставропольский край, Россия).

Ноздрова Оксана Павловна — кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики, государственное учреждение «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К.Д. Ушинского» (г. Одесса, Украина).

Оборотова Светлана Алексеевна — старший преподаватель, заместитель декана педагогического факультета по учебной работе и дополнительному образованию, аспирант, Московский государственный гуманитарный университет имени М.А. Шолохова (г. Москва, Россия).

Осипова Татьяна Юрьевна — кандидат педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики, государственное учреждение «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К.Д. Ушинского» (г. Одесса, Украина).

Рослякова Светлана Васильевна — кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной работы, педагогики и психологии, ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет» (г. Челябинск, Россия).

Рыбалко Лина Николаевна — кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, докторант, Институт педагогики НАПН Украины (г. Полтава, Украина).

Селезнева Галина Александровна — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики предприятия и менеджмента, Харьковский национальный экономический университет (г. Харьков, Украина).

Ширнина Татьяна Геннадиевна — студентка, Харьковский национальный экономический университет (г. Харьков, Украина).

ISBN 978-5-4379-0321-6



9 785437 903216



**МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ,
ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ**

Монография

Новосибирск
2013

6
9
9
21
29
40
42
51
57
58
67
79

Рецензенты:

С.Д. Якушева — кандидат педагогических наук, доцент общепедagogической кафедры теории и истории педагогики, Институт педагогики и психологии образования ГБОУ ВПО «Московский городской педагогический университет».

Н.В. Дмитриева — доктор психологических наук, кандидат медицинских наук, профессор, академик Международной академии наук педагогического образования, врач-психотерапевт, член профессиональной психотерапевтической лиги.

Авторы: В.А. Астафьев (Гл. 3); Т.А. Дворникова (Гл. 3); И.Я. Ипполитова (Гл. 4); Т.В. Колесова (Гл. 5); К.Н. Корчак (Гл. 3); З.Н. Курлянд (Гл. 1.1); М.П. Мартянова (Гл. 2); Т.Н. Маслова (Гл. 3); О.П. Ноздрова (Гл. 1.3); С.А. Оборотова (Гл. 8); Т.Ю. Осипова (Гл. 1.2); С.В. Рослякова (Гл. 6); Л.Н. Рыбалко (Гл. 7); Г.А. Селезнева (Гл. 4); Т.Г. Ширина (Гл. 2).

М 74 «Модернизация образования: актуальные проблемы, поиски, решения»: монография; [под ред. С.Д. Якушевой]. Новосибирск: Изд. «СибАК», 2013. — 244 с.

ISBN 978-5-4379-0321-6

В монографии «Модернизация образования: актуальные проблемы, поиски, решения» представлены работы ученых России и Украины.

В монографии выявлены особенности модернизационных процессов современного вузовского и школьного образования. Представлена концепция мультипликативности, познавательная компетентность как предмет научного исследования, медиативная деятельность педагога в образовательной среде, а также раскрыта эффективность применения информационных технологий при обучении иностранному языку в вузе, значимость дистанционного обучения как одной из востребованных отраслей современной индустрии услуг и т. д.

Книга может быть полезна преподавателям учебных заведений всех уровней, научным работникам, магистрантам, аспирантам и докторантам, а также слушателям системы повышения квалификации и переподготовки.

Главный редактор: кандидат педагогических наук, доцент общепедagogической кафедры теории и истории педагогики, Институт педагогики и психологии образования ГБОУ ВПО «Московский городской педагогический университет» — *Светлана Дмитриевна Якушева*.

ББК 74

ISBN 978-5-4379-0321-6

© НП «СибАК», 2013

СОДЕРЖАНИЕ:

Предисловие.....	6
Глава 1. Концепция мультипликативности в современной парадигме образования.....	9
1.1. Мультипликативная концепция миссии учителя в современном мире.....	9
1.2. Мультипликативный эффект методологических подходов в наставнической деятельности.....	21
1.3. Мультипликативная направленность игровых методов обучения в профессиональном становлении будущих учителей....	29
Глава 2. Использование онлайн-обучения в процессе модернизации образования	40
2.1. Сущность онлайн-обучения, его место в дистанционном образовании, преимущества и недостатки.....	42
2.2. Определение эффективности онлайн-обучения.....	51
Глава 3. Оценка качества результатов реализации компетентностных образовательных программ.....	57
3.1. Формирование многоуровневого и многоцелевого инструментария оценки и мониторинга результатов реализации компетентностно-ориентированных образовательных программ....	58
3.2. Методика использования инструментария оценки и контроля результатов реализации компетентностно-ориентированных образовательных программ.....	67
3.3. Реализация процедур и технологий мониторинга качества реализации образовательных программ.....	79

ГЛАВА 2.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОНЛАЙН-ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Переход к информационному обществу обусловил ряд коренных изменений во многих сферах общественной жизни: медицине, экономике, производстве, государственном управлении и пр. Главным продуктом на сегодняшний день является информация и знания, эффективное создание и формирование которых становится определяющим фактором конкурентоспособности национальной экономики любой страны. В связи с этим существенное влияние данные тенденции оказывают на сферу образования, в которой и происходит процесс формирования знаний. Одной из современных образовательных тенденций является появление новых методов, средств и организационных форм обучения. Одной из таких новых форм, которая приобретает все большую популярность, становится онлайн-обучение.

На сегодняшний день дистанционное обучение становится одной из самых быстро развивающихся и многообещающих отраслей современной индустрии услуг. Объем данного рынка в США достиг \$ 50 млрд. В связи с этими тенденциями 2012 год был назван американской прессой годом MOOC (англ. Massive Online Open Course, массовые открытые онлайн-курсы) [2]. В настоящий момент множество ведущих мировых университетов пользуются данной формой обучения и многие студенты могут выбирать, как посещать лекции и семинары — онлайн или очно. Также следует отметить, что в США многие университеты засчитывают кредиты заработанные на таких онлайн семинарах и лекциях.

Данную форму обучения уже активно используют такие ведущие университеты, как: Беркли, Браун, Датский технический университет, Йель, Китайский университет Гонконга, Копенгагенский университет, Мельбурнский университет, Мюнхенский университет Людвига-Максимилиана, Национальный университет Сингапура, Питтсбургский университет, Принстон, Римский университет Ла Сапиенца, Стэнфорд, университет Вашингтона, Университет Дьюка, Университет Женевы, университет Нью-Йорка, университет Рочестера, университет Токио, университет Эдинбурга и многие другие [3]. Данные университеты предлагают онлайн-обучение как самостоятельно, так и при помощи различных онлайн платформ. К наиболее известным на сегодняшний

день можно отнести следующие: EdX, Coursera, Udacity, Venture Lab, Canvas.net, Open2Study и многие другие. Обучение посредством онлайн становится все более популярным. К примеру, онлайн-версию курса искусственного интеллекта Себастьяна Труна и Питера Норвига на ресурсе Udacity успешно завершили 23 000 онлайн-слушателей. По оценкам Труна это больше студентов, чем он смог обучить за все 20 лет традиционного преподавания в университете [4, с. 38]. По данным консорциума Sloan на 2011 год в США в онлайн-обучение в высших учебных заведениях было вовлечено 6 миллионов студентов [5].

Однако необходимо отметить, что ни в зарубежной, ни в отечественной литературе нет единого подхода к определению сущности онлайн-обучения, нет единого понимания его места в системе традиционного образования — одни исследователи считают, что онлайн-обучение сможет стать заменой высшему образованию, а другие, напротив, воспринимают его как факультативную и низкоэффективную форму обучения. Также следует отметить, что исследователи не сходятся во мнении касательно места онлайн-обучения в дистанционном обучении. Так, например, в странах СНГ зачастую отождествляют понятие онлайн-обучение и дистанционное. Для стран СНГ данная форма обучения достаточно нова и, несмотря на существование примеров ее использования в России (Национальный открытый университет «Интуит», «Zillion», educationonline.ru и пр.), мнение о ней остается неоднозначным, а практика его использования существенно отстает от мировой.

2.1. СУЩНОСТЬ ОНЛАЙН-ОБУЧЕНИЯ, ЕГО МЕСТО В ДИСТАНЦИОННОМ ОБРАЗОВАНИИ, ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

На сегодняшний день в вопросе определения сущности онлайн-обучения существует две проблемы: отсутствие единого подхода к определению данной категории и неоднозначность в определении его места в дистанционном обучении. В первую очередь следует обозначить, что онлайн-обучение некорректно отождествлять с дистанционным обучением.

В Концепции создания и развития дистанционного образования в РФ приводится следующее определение: «дистанционное образование — комплекс образовательных услуг, предоставляемых широким слоям населения в стране и за рубежом с помощью специализированной информационной образовательной среды, базирующейся на средствах обмена учебной информацией на расстоянии (спутниковое телевидение, радио, компьютерная связь и т. п.)» [6].

В законе Российской Федерации «Об образовании» (статья 32) дается следующее определение дистанционных образовательных технологий: «под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационных и телекоммуникационных технологий при опосредованном (на расстоянии) или не полностью опосредованном взаимодействии обучающегося и педагогического работника» [7].

В Приказе Минобрнауки России от 6 мая 2005 г. № 137 «Об использовании дистанционных образовательных технологий» сказано, что целью использования таких технологий образовательным учреждением является предоставление обучающимся возможности освоения образовательных программ непосредственно по месту жительства обучающегося или его временного пребывания (нахождения) [8].

В новой редакции закона «Об образовании в Российской Федерации», принятого и одобренного Государственной думой и Советом Федераций в декабре 2012 год, дается аналогичное определение (статья 15) дистанционных образовательных технологий, а также приводится определение электронного образования, которое включает и дистанционное образование. Под ним понимается организация образовательного процесса с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных

технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие участников образовательного процесса [9].

Таким образом, можно утверждать, что дистанционное образование означает предоставление образовательной услуги на расстоянии посредством информационных и телекоммуникационных технологий.

Дистанционное обучение появилось достаточно давно, и его история насчитывает более полувека, этапы развития данной формы обучения приведены в таблице 1.

Таблица 1.

Этапы развития дистанционного обучения

№ п/п	Период	Описание
1.	Ранний период	С 1960 появилась система, в которой студенты и преподаватели в Университете штата Иллинойс в Урбана-Шампейн могли взаимодействовать друг с другом. Студенты могли прочитать необходимый материал и общаться с учителями, которые могли контролировать прогресс студентов.
2.	Второй период	С начала 80-х годов прошлого века начали появляться разнообразные автоматизированные обучающие системы (АОС). Возможности АОС были крайне ограничены. Однако, некоторые АОС приносили весьма ощутимую пользу, не смотря на свои ограниченные возможности.
3.	Новый этап	Наступил, когда широкое распространение получили персональные компьютеры, снабженные графическим пользовательским интерфейсом, обеспечивающим воспроизведение мультимедийных данных в различных форматах. Использование мультимедийных возможностей персональных компьютеров позволило значительно расширить применение компьютерных обучающих систем. Технологии обучения второго поколения получили название – Computer Based Training (CBT) — компьютерное обучение.
4.	Современный этап	Наступил с появлением глобальной сети Интернет. Прикладные сервисы сети Интернет и возможность предоставления доступа к учебному контенту практически из любой точки мира позволили сделать серьезный рывок в развитии использования информационных технологий в образовательной сфере. С этого момента начинается использование термина “Дистанционное обучение”.

При рассмотрении особенностей применения данной формы обучения необходимо выделить и рассмотреть основные категории, которые применяются при характеристике данного процесса передачи и получения знаний:

1. Технологии обучения. Дистанционное обучение предлагает несколько различных технологий, которые можно использовать в процессе обучения. Базовой является технология, основанная на использовании всех средств, предлагаемых современным Интернетом пользователю — так называемая Интернет-технология. Менее используемой является телевизионно-спутниковая технология, построенная на использовании интерактивного телевидения. Еще одной распространенной формой является кейсовая технология, которая очень похожа на заочное обучение. Однако необходимо заметить, что сегодня Интернет-технология вытесняет (путем поглощения) все остальные технологии дистанционного обучения

2. Средства дистанционного обучения — СДО (система дистанционного обучения), которая обеспечивает предоставление необходимых для обучения сервисов; дистанционные курсы (информационные слайды, симуляции, интерактивные тренажеры, ролевые упражнения); организация взаимодействия (электронная почта, чат, блог, видео- аудио- конференции); виртуальная классная комната; электронные библиотеки; автономное обучение; Web 2.0 и т. п/

3. Средства и сервисы, используемые при проведении дистанционного обучения. Единственным специализированным средством дистанционного обучения входящим в первую десятку популярности является система Moodle (причина — бесплатное и многофункциональное). Лидерами являются YouTube, Google Docs, Twitter, Skype.

4. Схемы проведения дистанционного обучения — дистанционные курсы, вебинары, видеоуроки, электронные учебники.

5. Область применения технологий дистанционного обучения. Широко применяется дистанционное обучение в сфере повышения квалификации, обучение персонала предприятия, высшие учебные заведения, школы, обучение людей с ограниченными возможностями;

6. Управление дистанционным обучением. Управление процессом дистанционного обучения можно разделить на два уровня — верхний и нижний. На верхнем уровне определяется, кого и чему учить. Здесь наиболее действенным методом является метод управления компетенциями. На втором уровне — уровне управления работой слушателей дистанционного обучения — наиболее часто

применяются автоматическое, ручное и смешанное управление дистанционным обучением.

Приведенные особенности дистанционного обучения позволяют отнести к нему следующие формы организации обучающего процесса:

1. Обучение при помощи бумажной корреспонденции. Означает обмен информацией с обучающимся посредством пересылки учебных материалов при помощи услуг почты. Примером подобного обучения может служить «Ешко» — Европейская школа корреспондентского обучения. Преимущества: возможность самостоятельного составления учебной программы, отсутствие необходимости использования специальных технических средств, низкая стоимость по сравнению с очными курсами и программами. Недостатки: отсутствие возможности обратной связи, отсутствие общения с прочими обучающимися, низкое качество таких материалов ввиду отсутствия четко определенного автора курса.

2. Обучение при помощи компьютерных программ, дисков и приложений для мобильных устройств. Учебные материалы в данном случае хранятся на электронном носителе и приводятся в действие при помощи персонального компьютера. Чаще всего встречаются подобные программы и диски для изучения иностранных языков, нотной грамоты и пр. Преимущества: в некоторых случаях есть возможность обратной связи, интерактивность данной формы обучения, сравнительно небольшая стоимость. Недостатки: отсутствие общения с прочими обучающимися, необходимость использования технических средств, низкое качество таких материалов ввиду отсутствия четко определенного автора.

3. Теле- и радиоуроки. Означают проведение учебных занятий посредством радио- и телекоммуникационных технологий. Такие занятия проходят по жесткому расписанию, так как каждый урок имеет четко закрепленное время в программе вещания. Примерами таких уроков могут служить следующие: уроки биологии на телеканале «Акцент», «Уральские Автошколы» на телеканале «41-домашний», «Полиглот» на телеканале «Россия», программы телеканала «Знание», уроки географии на телеканале «Моя планета». Преимущества: отсутствие платы за обучение, часто подобные программы ведут известные специалисты в определенной отрасли. Недостатки: жесткий график выхода подобных программ, отсутствие возможности общения между участниками, необходимость использования технических средств, отсутствие возможности обратной связи.

4. Обучение в интернете. Означает обучение с применением интернет-технологий. К данной форме организации относятся

вебинары, онлайн-тренинги, подкасты, обучающие порталы и онлайн-обучение. Следует отметить, что последнее ряд особенностей, наличие которых определяет эффективность данного обучения. Преимущества: географическая свобода (отсутствие привязки к определенному месту), низкая стоимость или ее отсутствие. Недостатки: необходимость хорошего соединения и наличия технических средств.

Для более четкого понимания отличий онлайн-обучения от других видов обучения через интернет подробно рассмотрим виды обучения в интернете:

1. Вебинары — разновидность веб-конференции, проведение онлайн-встреч или презентаций через Интернет в режиме реального времени. Во время веб-конференции каждый из участников находится у своего компьютера, а связь между ними поддерживается через Интернет посредством загружаемого приложения, установленного на компьютере каждого участника, или через веб-приложение [5].

2. Онлайн-тренинги — короткие видеозаписи в формате тренинга, которые доступны только в сети Интернет.

3. Подкасты — короткие аудио-/видеозаписи на определенную тематику. Обучающие подкасты могут содержать в себе задание, иногда сами быть заданием на понимание (если это касается иностранного языка), а иногда — просто носить мотивационный характер.

4. Обучающие порталы — интернет-сайты с размещенными на них обучающими материалами, посещение которых возможно только при наличии интернет-соединения. Пользование ими означает самостоятельное изучение обучающих материалов без возможности обратной связи и наличия четко определенного автора таких материалов или лектора.

5. Онлайн-обучение — также обучение на специализированных интернет-порталах в сети Интернет, но в данном случае только в режиме реального времени. Такие онлайн-курсы обязательно подразумевают наличие лектора (как правило университетского преподавателя с именем или просто специалиста в определенной отрасли), возможности обратной связи, коммуникации с другими пользователями курса, а также обязательное соблюдение других особенностей данного вида обучения, которые будут рассмотрены далее.

Таким образом, мы считаем, что дистанционное обучение достаточно широкое понятие, которое включает в себя различные формы организации учебного процесса: обучение при помощи бумажной корреспонденции, обучение при помощи компьютерных программ, теле- и радиоуроки, обучение в интернете. Последняя форма также имеет множество видов, среди которых основными

являются следующие: вебинары, онлайн-тренинги, подкасты, обучающие порталы, онлайн-обучение. Все это говорит о том, что онлайн-обучение является всего лишь одним подвидом формы организации дистанционного обучения через интернет.

Онлайн-обучение на сегодняшний день является наиболее быстро набирающей популярность формой дистанционного обучения. Касательно научного определения онлайн-обучения однозначного понимания у исследователей нет — многие отождествляет его с дистанционным обучением, что является некорректным, как мы определили ранее, или определяет как форму обучения с использованием интернет, что не отражает его полной сути и также является некорректным. Так, например, согласно отчету Министерства образования США касательно обучения посредством интернет онлайн-обучение — форма обучения, которая полностью или частично осуществляется посредством интернет [3]. Это определение имеет свои недостатки. По мнению авторов, как отмечалось ранее, суть онлайн-обучения заключается в том, что такое обучение происходит только в сети и в режиме реального времени и требует соблюдения определенных условий.

Авторами данной работы было проведено исследование педагогической технологии предоставления образовательной услуги различными порталами онлайн-обучения, в том числе и лидерами рынка онлайн-обучения — сервисами Coursera и Udacity. Это позволило выделить особенности данной формы обучения, ее преимущества и недостатки.

Онлайн-обучение всегда осуществляется при помощи специализированных онлайн-порталов, на которых размещаются учебные материалы, предусмотрены форумы для общения с другими слушателями и лектором и есть формы обратной связи с автором курса. В общем виде большинство онлайн курсов выглядит следующим образом: вся программа курса разбита на блоки, на прохождение которых дается определенное время, как правило неделя, но в некоторых курсах есть возможность проходить задания вплоть до завершения курса без ограничений. Каждый такой блок включает в себя определенное количество видео-лекций, текстовых материалов, тестов и заданий. Система фиксирует выполнение необходимого количества заданий, просмотр лекций и прохождение тестов в блоке, которое является обязательным условием для продолжения обучения. Особенности этих составляющих блока следующие:

1. Видео-лекции. Каждая видео-лекция создается с использованием современных аудиовизуальных технологий, которые

позволяют акцентировать внимание на ключевых точках материала, а также не позволяют слушателю устать во время просмотра. Ведется периодичный контроль по ходу прохождения лекции, который завершается общим тестом. Каждые 2—5 минут лекция прерывается автоматическим одним или несколькими вопросами по представленному ранее материалу лекции. Правильный ответ на такой вопрос является обязательным условием прохождения далее, если студент отвечает неверно, то он вынужден начать просмотр материала заново. В отличие от аудиторной лекции слушатель может задержаться на непонятом материале до освоения остальной теоретической части или же при необходимости вернуться к нему. Таким образом, повышается качество усвоения теоретического материала слушателем и достигается индивидуальность в обучении, которая в условиях традиционной лекции невозможна.

2. Текстовые материалы. Являются зачастую необязательной частью курса и являются дополнительными материалами по теме для более глубокого изучения дисциплины.

3. Тесты. Контроль усвоения материала производится благодаря промежуточным и итоговым тестам. Промежуточные тесты даются в конце каждого блока, а после прохождения всего курса дается итоговый тест. На выполнение тестов зачастую дается ограниченное время и количество попыток.

4. Задания. Пользователям также предлагается выполнить индивидуальные задания в виде комплексных исследований или работ. Задания, которые выполняет пользователь, загружаются в систему и их проверяет несколько других слушателей курса, по оценкам которых определяется средняя, что является рациональным решением, так как количество слушателей курса может достигать несколько десятков тысяч человек и проверка каждого задания лектором становится невозможна.

Это исследование также позволило выделить основной принцип педагогической технологии онлайн-обучения. Согласно порталу Coursera основным фактором эффективности такого обучения является mastery learning. В традиционных курсах очных или дистанционных, если студент плохо понимает и усваивает материал по одной теме, то он просто получает низкий балл и вместе со всеми переходит к следующей теме. Но так как часто темы взаимосвязаны, дальнейшее изучение материала при плохом понимании предыдущего только усугубляет ситуацию и студент продолжает плохо понимать темы и предмет в целом. Также контроль в виде модульных, экзаменационных работ проводится достаточно нечасто, по прошествии достаточного

времени после изучения материала. Это говорит об отсутствии своевременной обратной связи от студента. В онлайн-обучении такая промежуточная обратная связь обеспечивается постоянно: во время лекций и после каждого блока. Таким образом, если у слушателя возникли проблемы с изучением материала он может повторно его пройти и выполнить задания, чтобы лучше понять данную тему и более качественно и подготовлено приступить к дальнейшему изучению дисциплины. Это означает, что, если в традиционном классе 50 % всех студентов достигают среднего уровня, то при данном подходе около 84 % студентов достигают такого уровня [3].

Все вышеописанное позволяет сделать вывод, что онлайн-обучение должно обязательно обладать следующими особенностями:

- mastery learning;
- обратная связь;
- форумы для общения с другими слушателями и преподавателями;
- комплексный подход к созданию курса: видео-лекции, задания, текстовые материалы и пр.;
- авторитетное авторство — каждый курс ведется известным лектором: преподавателем или специалистом;
- обучение в режиме реального времени;
- постоянный и свободный доступ слушателей ко всем материалам курса и т. д.

Также рассмотрим основные преимущества и недостатки данной формы обучения, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Преимущества и недостатки онлайн-обучения

Преимущества	Недостатки
1. Низкая стоимость или полное отсутствие платы за прохождение курса. В некоторых курсах плата берется только за получение сертификата, что является необязательным.	1. Необходимость наличия высокоскоростного доступа в Интернет, позволяющего просматривать видеолекции, выполнять задания и проходить тесты онлайн.
2. Возможность самостоятельно составлять свою учебную программу. На прохождение каждого блока курса дается определенное время, планировать которое слушатель может на свое усмотрение.	2. Необходимость наличия качественных технических средств приема информации.
3. Географическая свобода. Курс можно проходить в любой точке мира при помощи интернет-соединения и компьютера.	3. Отсутствие возможности живого общения с сокурсниками в отличие от традиционного обучения.
4. Престижность. Большинство курсов ведут известные преподаватели ведущих университетов, что позволяет получить сертификат престижного ВУЗа.	4. Отсутствие возможности консультирования с лектором во время освоения материала, так как, несмотря на наличие форумов, большое количество студентов делает невозможным такое общение.
5. Получение участниками навыка дистанционной коммуникации, которая особенно востребована в современной бизнес-среде в условиях глобализации, а также навыков тайм-менеджмента.	5. Необходимость высокого уровня знания иностранных языков, так как как правило курсы ведутся на английском языке или языке страны нахождения ВУЗа.

Таким образом, можно сделать вывод, что онлайн-обучение имеет достаточное количество особенностей, положительных и отрицательных сторон, несмотря на которые его популярность стремительно растет по всему миру и многие ведущие университеты используют его возможности наравне с традиционным обучением.

2.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ОНЛАЙН-ОБУЧЕНИЯ

Одним из самых важных и в тоже время спорных вопросов касательно онлайн-обучения является его эффективность. Для исследования данного вопроса было проведено масштабное исследование Министерством образования США, которое было опубликовано в 2010 году. Данное исследование было направлено на определение качества онлайн-обучения и сравнения его с традиционным аудиторным. Исследование включало в себя масштабный анализ 50 обучающих программ, в которых принимали участие студенты ведущих университетов США. На основании данного исследования в отчете были приведены следующие основные заключения касательно качества онлайн-обучения [3]:

1. Студенты, прошедшие онлайн-обучение показывают более высокие результаты, в среднем, нежели те, которые изучают тот же материал путем традиционного очного обучения. Результаты студентов вовлеченных в онлайн-обучение превосходят результаты студентов, обучающихся посредством традиционных очных программ на 0,2 балла.

2. Совмещение очного и онлайн-обучения имеет большую эффективность, нежели исключительно очное и онлайн-обучение. В среднем, студенты, использующие обе формы обучения показывали результаты выше на 0,35 балла по сравнению с традиционным обучением. Но важным при интерпретации данных результатов является то, что педагоги использующие обе формы не старались приравнять количество и наполнение учебных материалов для обучения очно и онлайн. Таким образом полученный эффект от части мог быть обусловлен различием в наполнении таких курсов.

3. Эффективность изучения предметов была выше в тех случаях, когда обеспечивалось активное взаимодействие, в которых присутствовал четкий график прохождения дисциплины и присутствовали инструкции от лектора, нежели когда программа обучения составлялась слушателем полностью самостоятельно без ограничений.

4. Эффективность обучения не зависела от особенностей обучающих платформ, на которых проходило онлайн-обучение. Для определения наличия данной зависимости были проанализированы результаты слушателей использовавших 13 различных образовательных порталов. Результаты показали незначительную связь только в двух

случаях, что дает основания утверждать, что связь между данными факторами отсутствует.

5. Результаты различных групп слушателей различаются. К примеру, результаты студентов использующих онлайн-обучение по сравнению с очным были выше на 0,3 балла, а результаты выпускников и специалистов — на 0,1 балл.

6. Результаты слушателей совмещающих очное и онлайн-обучение были выше в тех случаях, когда представленный материал различался.

Но так как, по мнению исследователей особенности образовательной среды могут оказывать влияние на эффективность такой формы обучения, а также неоднозначность некоторых результатов исследования, проведенных Министерством образования США вследствие различий в материалах дают основания на проведение педагогического эксперимента для выявления эффективности онлайн-обучения в сравнении с традиционным. Для этого были собраны две группы слушателей в размере 30 человек каждая, состоящие в равных частях из студентов и выпускников. Одна из групп в течение месяца посещала курс по проектному менеджменту с применением традиционных форм обучения: лекции и семинары с одним промежуточным и итоговым контролем. А вторая группа проходила онлайн-обучение по аналогичному по наполнению материалу. В конце эксперимента было проведено тестирование, которое не анонсировалось заранее. Оно состояло из 12 открытых и закрытых вопросов по поданному материалу, каждый вопрос оценивался в один балл. Результаты оценивания качества усвоения материала были разделены на три группы: от 3 до 7 баллов, от 8 до 10 баллов и от 11 до 12 баллов. В первой группе оценки от 3 до 7 баллов получили 47 %, от 8 до 10 — 41 %, а от 11 до 12 — 12 %. Во второй группе результаты оценивания были следующие: от 3 до 7 — 10 %, от 8 до 10 — 63 %, а от 11 до 12 — 27 %.

Эксперимент показал, что в группе, вовлеченной в онлайн-обучение усваиваемость материала лучше, так как количество студентов в сравнении с первой группой получивших 11—12 баллов за тест на 15 % выше, 8—10 баллов — на 22 % выше, а 3—6 на 37 % ниже.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что онлайн-обучение является достаточно эффективным и наибольшая отдача от данной формы обучения достигается при комбинации его с традиционными формами обучения.

Наиболее перспективным направлением использования онлайн-обучения является его интеграция с традиционным аудиторным обучением. Использование онлайн-обучения как основной формы получения высшего образования невозможно в силу низкого уровня

самоорганизации и мотивации к обучению выпускников школ и студентов. Поэтому в системе получения высшего образования наиболее перспективным направлением является интеграция данной образовательной формы в традиционный учебный процесс. Так авторы считают, что данную форму целесообразно применить в ВУЗе для изучения факультативных дисциплин. Для этого необходимо:

а. Заменить аудиторные лекции на видео-лекции в сети интернет с четким графиком их прохождения студентами;

б. Внедрить наряду с традиционными онлайн-задания и формы контроля;

с. Увеличить количество практических и консультационных занятий за счет высвобожденных часов;

д. Внести коррективы в нормативно-правовую базу и учебные планы;

е. Обеспечить студентов качественной технической поддержкой (высокоскоростным подключением к сети и средствами приема (компьютерами, планшетами и т. п.);

ф. Ввести мониторинг успешности нововведений.

Посредством этого будут получены следующие результаты:

1. Более высокая степень контроля за усвоением теоретического материала и повышение внимания студента за счет автоматических вопросов по ходу просмотра видеолекций, правильный ответ на которые будет являться обязательным условием прохождения далее

2. Улучшение усвоения пройденного материала за счет возможности многократного прохождения непонятого или «забытого» теоретического материала;

3. Повышение качества практической подготовки студентов за счет увеличения количества консультационных и практических занятий.

Также следует отметить, что использование онлайн-обучения очень перспективно в сетевой форме образовательных программ, которая на данный момент является законодательно закрепленной и «обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций. В реализации образовательных программ с использованием сетевой формы наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также могут участвовать научные организации, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие

ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, проведения учебной и производственной практики и осуществления иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой» [9]. В рамках данной формы обучения в целях экономии средств и ресурсов очень перспективным является использование онлайн-обучения, так как в данном случае студенту не нужно будет переезжать в другой город, регион или даже страну для прохождения определенного курса. Также с учетом вышеизложенного введение данной формы наряду с онлайн-обучением сможет дать толчок евроинтеграции системы высшего образования России.

Еще одним перспективным направлением является использование онлайн-обучения для образования людей с ограниченными возможностями. На сегодняшний день многие образовательные учреждения попросту неприспособлены к нуждам таких людей и как результат мы имеем номинальное право каждого на образование и отсутствие фактической возможности реализации данного права для людей с ограниченными физическими возможностями. Данную проблему вполне также может решить онлайн-обучение. Создание новых или использование существующих интернет-порталов позволит не только освоить нужную дисциплину, но и получить навыки социализации, пусть даже и виртуальной в процессе общения с другими студентами.

Подводя итоги, можно сказать, что наиболее перспективными сферами использования онлайн-обучения являются:

1. Изучение факультативных дисциплин.
2. Интеграция онлайн-обучения в традиционную систему.
3. Использование онлайн-обучения в сетевой образовательной форме.
4. Применение технологий онлайн-обучения для образования людей с ограниченными возможностями.

Это позволит достигнуть следующих результатов:

1. Улучшение качества традиционного обучения путем интеграции в него онлайн-обучения.
2. Упрощение реализации права людей с ограниченными возможностями на получение образования.
3. Развитие сетевой формы обучения и упрощение ее реализации.

Международная комиссия ЮНЕСКО определяет два основных принципа современного образования: «образование для всех»

и «обучение в течение всей жизни». Эти принципы и призвано решить он-лайн или дистанционное обучение. На сегодняшний день сфера образования претерпевает множество изменений с целью соответствия требованиям современности. Дистанционное обучение переживает период стремительного развития. Все большее количество учебных заведений, компаний, государственных организаций внедряют в учебный процесс технологии дистанционного обучения. Использование современных информационных технологий при дистанционном обучении позволяет выстроить эффективную систему управления обучением, построенную на возможности сбора значительно большей информации о прохождении обучения слушателем дистанционного обучения по сравнению с традиционным очным обучением. Широкое применение сети интернет в процессе обучения привело к развитию онлайн-обучения. Эта тенденция обусловила появление множества образовательных интернет-порталов: EdX, Coursera, Udacity, Venture Lab, Canvas.net, Open2Study и т. д., которыми на сегодня пользуются многие ведущие университеты мира (Йель, Принстон, Стэнфорд).

На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что онлайн-обучение является наиболее перспективной формой дистанционного обучения, которая отвечает требованиям, выдвигаемым к современной образовательной системе. Данная форма получения знаний становится все более популярной в мире: появляется множество различных ресурсов, предоставляющих услуги онлайн-обучения, с которыми сотрудничают ведущие университеты мира. Его особенность заключается в получении знаний непосредственно на специализированных порталах в режиме онлайн. Однако, несмотря на исследования, которые подтверждают высокое качество подобного обучения, оно все же имеет ряд существенных минусов. Главным из которых является наличие небольшого количества специалистов высокого уровня в этой области. В настоящее время к работе в данной области привлечено огромное количество специалистов низкой квалификации. Они не владеют ни навыками педагогики, ни знают информационные технологии. Их роль сводится к регистрации пользователей в системе дистанционного обучения и просмотре формируемых системой отчетов. Эффективность такого обучения крайне невелика и приводит к появлению у многих ощущения, что дистанционное обучение это не серьезно и не может дать хорошего результата. Однако, эту ситуацию можно отнести к проблемам роста. Если подвести итог, то дистанционное образование — это шаг в образование будущего. Но все-таки не стоит забывать традиционное образование, которое даст вам больше знаний, учений и навыков. Дистанционное обучение пока рекомендуется получать, как дополнитель-

ное или если у обучаемого нет возможности учиться традиционно по каким-то веским причинам (например, люди с ограниченными физическими возможностями).

В связи с вышеизложенным авторами работы было предложено наиболее перспективное направление использования онлайн-обучения в системе образования стран СНГ (в том числе, России и Украины): интеграция данной формы в традиционное аудиторное обучение для изучения факультативных дисциплин.

Список литературы

1. Андерс Дж. Высшее образование за 100 \$ // *Forbes*, 2012, № 9 (19), с. 38—39. (дата обращения 01.07.13).
2. Википедия [сайт]. [2013]. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/E-learning> (дата обращения 01.07.13).
3. Закон РФ «Об образовании» от 10.07.1992 № 3266-1 // Кодексы и законы РФ: [сайт]. [2013]. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii/7/> (дата обращения 01.07.13).
4. Зеленина Е. Пусть меня научат... онлайн // Украинская техническая газета: [сайт]. [2013]. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://www.tehnicka.com/index.php?option=com_content&view=article&id=818%3Apyst-menia-naychat-onlain&catid=17%3Avysshee-obrazovanie&Itemid=140 (дата обращения 01.07.13).
5. Концепция создания и развития единой системы дистанционного образования в России / Госкомвуз России. М.: НИИВО, 1995. [2013]. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://icc.mpei.ru/documents/00000814.pdf> (дата обращения 01.07.13).
6. Портал онлайн-обучения Coursera [сайт]. [2013]. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <https://www.coursera.org/partners> (дата обращения 01.07.13).
7. Приказ Минобрнауки России от 6 мая 2005 г. № 137 «Об использовании дистанционных образовательных технологий» // Российская газета: [сайт]. [2013]. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.rg.ru/2005/08/16/obrazovanie-doc-dok.html> (дата обращения 01.07.13).
8. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета: [сайт]. [2013]. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> (дата обращения 01.07.13).
9. Цибульник Т. Топ-5 онлайн-университетов, где можно получить бесплатное образование // Сайт студентов лучших ВУЗов Украины. [2013]. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://lovi-moment.com.ua/novyny-vnz/zagalni/21764-top-5-.html> (дата обращения 01.07.13).

ГЛАВА 3.

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА РЕЗУЛЬТАТОВ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Традиционная система оценки знаний студентов, базирующаяся на контроле в форме экзамена и/или зачета, не стимулирует в должной мере систематическую работу студентов. Оценка, получаемая студентом на экзамене, в определенной степени зависит от ряда случайных факторов (выбора билета, психологического и физического состояния студента и экзаменатора). При такой системе нет достаточной дифференциации в оценке знаний и умений обучаемых.

Существующие системы оценки качества образования, применяемые в современной педагогической практике, рассчитаны, в первую очередь, на проверку академической успеваемости в рамках реализуемых ОП, что в новой парадигме образования не отвечает требованиям проек-тируемых процессов и результатов образования, особенно это четко прослеживается в несостоятельности большинства предлагаемых «оценок компетенций».

Данная методика разработана с учетом компетентностной оставляющей и вариативности ее проявления, как в классическом обучении, так и в элементах централизованной среды и наборе проектно-исследовательских работ.

Эти и ряд других соображений побуждают, по опыту многих зарубежных и отечественных вузов, обратиться к рейтинговой системе оценки успеваемости.

Материал, отраженный в данной работе опирается на результатах эксперимента проводимого на базе филиала Российского государственного гуманитарного университета в городе Георгиевске Ставропольского края.

Основные цели данной работы:

- предложение одного из вариантов реализации адекватных и работоспособных систем оценки результатов образования нового формата;
- формирование рекомендации по современному педагогическому проектированию;
- создание объективных критериев при определении кандидатов на продолжение обучения в рамках многоуровневой и многоступенчатой системы.