

Магистр 2 года обучения
факультета экономической информатики ХНЭУ им. С. Кузнеця

ТЕОРИЯ ПОЛЮСОВ РОСТА: ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И АКТУАЛЬНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ УКРАИНЫ

Аннотация. Приведено описание теории полюсов роста, рассмотрены взгляды на данную теорию таких ученых, как Ж.-Р. Будвиль, Ф. Перри, Дж. Фридман, Т. Хагерстранд, Павлов Ю. М., Г. Шотье, их вклад в модернизацию упомянутой теории. Также раскрыто практическое применение теории полюсов роста относительно региональной политики Украины и на ее основании сделаны выводы для дальнейшего улучшения социально-экономического развития страны.

Анотація. Наведено опис теорії полюсів зростання, розглянуто погляди на дану теорію таких вчених, як Ж.-Р. Будвіль, Ф. Перрі, Дж. Фрідман, Т. Хагерстранд, Павлов Ю. М., Г. Шотье, їх внесок у модернізацію зазначеної теорії. Також розкрито практичне застосування теорії полюсів зростання щодо регіональної політики України і на її підставі зроблено висновки для подальшого поліпшення соціально-економічного розвитку країни.

Annotation. This article presents the description of the theory of growth poles, it studies the views on this theory of such scholars as J. R. Boudevillie, F. Perry, J. Friedman, T. Hagerstrand, Pavlov Yu. M., G. Shote, their contribution into modernization of the mentioned theory. The article also revealed the practical application of the theory of growth poles to the regional policy of Ukraine and on this basis the conclusions were made for the further improvement of socioeconomic development of the country.

Ключевые слова: полюс роста, региональное развитие, промышленность, центр роста.

В настоящее время для Украины, как и для других постсоветских государств, одной из актуальных задач регионального управления выступает задача формирования механизмов активизации социально-экономического развития территорий. Это связано с рядом факторов, основными из которых являются: низкий уровень социально-экономического развития многих регионов государств, стагнация регионо- и градоформирующих видов экономической деятельности, рост территориальных диспропорций в развитии стран, расширение депрессивных ареалов, депопуляция и ухудшение условий и качества жизни населения.

Все это требует разработки и внедрения действенных мер государства в отношении региональной политики с учетом прогрессивного мирового опыта. Как свидетельствует мировая практика, при решении проблем регионального развития ключевую роль среди других мероприятий играет формирование системы полюсов роста. Создание этих полюсов связано со стимулированием отдельных видов экономической деятельности, которые характеризуются мощным мультипликативным эффектом и распространяют импульсы развития на окружающую территорию.

В условиях становления постиндустриального общества в качестве таких видов экономической деятельности выступают не только промышленные производства, но и отрасли третичного сектора экономики. Таким образом, в основе формирования полюсов развития лежит трансформация градоформирующей базы центров социально-экономической активности. Создание системы полюсов роста, в состав которой могут входить отдельные оси, узлы и зоны, направлено на сужение депрессивных ареалов в регионах государства, повышение уровня их социально-экономического развития [1].

Успехи региональной политики многих развитых стран мира основывались на широком использовании в практике региональной политики так называемых теорий кумулятивного роста. Суть этих теорий составляет базовое положение о формировании полюсов (центров) роста и распространении ими импульсов развития на окружающую территорию. Результатом развития этих полюсов и их сосредоточения в определенных регионах было формирование узлов и целых ареалов роста. Это обеспечило рост агломерационного эффекта в хозяйственной деятельности, экономию транспортных расходов, усиление диффузии инноваций, способствовало активизации развития периферии и полупериферии.

К числу основателей теорий кумулятивного роста принадлежат известные ученые: Г. Мюрдаль, Ж.-Р. Будвиль, Ф. Перри, Дж. Фридман, Т. Хагерстранд и др. Ими был разработан ряд моделей социально-экономического развития регионов. В частности, это модели полюсов роста (Ф. Перри, Ж.-Р. Будвиль, Х. Р. Ласуэн), роста городских агломераций (Х. Ричардсон), теория "центр – периферия" (Дж. Фридман), модель "вулкана" (Х. Гирш), модель "волн нововведений" (Т. Хагерстранд) и др. Правомерность и эффективность этих моделей нашла подтверждение в практике регионального развития многих стран мира.

Следует более детально рассмотреть теорию полюсов роста. Теория поляризованного развития, представляющая собой узловое направление в региональных исследованиях, наибольшую популярность получила в 60-е годы на Западе. Она обосновывает закономерности территориальной концентрации населения и хозяйств в

определенных узловых элементах, способных оказывать воздействие на окружающие районы и стимулировать их развитие [2].

Сторонники теории поляризованного развития доказывали преимущества концентрации производства, особенно "динамичных", пропульсивных отраслей, в нескольких центрах, что, по их оценкам, дает немалый экономический эффект. Концепция полюсов роста была положена в основу региональных программ многих стран. Создание всякого рода полюсов и центров развития первоначально имело целью активизацию экономической деятельности в отсталых периферийных районах. Поляризация на районном уровне рассматривалась в большинстве случаев как средство территориальной деконцентрации на макроуровне, способное ослабить резкое доминирование отдельных суперрегионов или центров.

Концепция полюсов роста активно разрабатывалась французскими учеными – Ф. Перри и его учеником Ж. Будвилем. Общая теория Ф. Перри основывается на трех концепциях: доминирующей экономики, гармонизированного роста, всеобщей экономики. Отправной пункт теории Перри – "эффект доминирования", состоящий в изменении сущности и форм отношений между экономическими единицами. Этот эффект приводит к "поляризации производства" вокруг отрасли, где экономические единицы ведут себя как части единого целого. В итоге стихийная "агрессивная" конкуренция исчезает, а совокупная эффективность действий партнеров возрастает.

Под полюсами роста он понимал компактно размещенные и динамично развивающиеся отрасли промышленности и отдельные предприятия, в которых сосредоточен "импульс развития", оказывающий влияние на территориальную структуру хозяйства. Это происходит в результате концентрации нововведений, которые группируются вокруг лидирующей отрасли. Если эта отрасль является и пропульсивной, то есть способна оказывать положительный мультипликационный эффект, то она образует полюс роста. Таким образом, у Ф. Перри полюс роста – функциональное понятие.

Ф. Перри по тенденциям развития разделил отрасли производства на три группы:

1. Отрасли, развивающиеся медленно, деградирующие, с тенденцией постоянного снижения их доли в структуре экономики страны. Таковы, например, старые отрасли промышленности в большинстве экономически развитых стран: угольная, текстильная, судостроительная.

2. Отрасли с высокими темпами развития, которые не оказывают существенного влияния на развитие остальных отраслей народного хозяйства – производство предметов потребления, не требующих дальнейшей промышленной переработки.

3. Отрасли, которые не только быстро растут, но и порождают цепную реакцию возникновения и роста промышленных центров, вызывая общее индустриальное развитие страны. Это многие отрасли машиностроения, химической промышленности, электроэнергетика. Там, где получают развитие эти отрасли, и возникает полюс роста.

Эти профилирующие отрасли находятся в тесной взаимосвязи между собой, образуя, по терминологии Ф. Перри, "комплекс отраслей", что в какой-то степени аналогично нашему пониманию территориально-производственного комплекса. При этом достигается индуцированный эффект, то есть эффект от проводимых мероприятий в результате импульсов, образующихся при взаимодействии движущих сил. Данный эффект возникает при изменении направлений связей внутри районов и между ними. Различают горизонтальные изменения, например, введение и развитие нового вида деятельности, ликвидацию и ограничение старых объектов и процессов, и вертикальные – изменение способов производства во взаимосвязанных отраслях, технологические новшества и т. д.

Таким образом, будучи непосредственно связанной с теориями роста, концепция полюсов роста подчеркивает не причины, а лишь формы проявления экономических и социальных процессов. Данная теория и используемые ею концепции не только служат для объяснения неравномерности экономического развития, но и указывают путь решения региональных проблем посредством создания в менее развитых районах искусственных "полюсов" или "точек" роста.

Относительно теории полюсов роста существуют и другие взгляды, дополняющие и развивающие первоначальные положения. Например, Ж. Бурвиль перенес эту теорию в конкретное экономическое производство, конкретный регион, дал региональное толкование полюса роста. Он объединил пространство и функцию в одно понятие – "полярность пространства". Однако не каждый региональный центр – полюс роста, а только тот, в котором есть пропульсивные отрасли. Задача развития регионов определяется тем, что необходимо найти отрасли, которые дадут "толчок" к развитию всей региональной системы. Ж. Будвиль показал, что в качестве полюсов роста можно рассматривать не только совокупности предприятий лидирующих отраслей, но и конкретные территории. Полюс роста можно трактовать как географическую агломерацию экономической активности или как совокупность городов, располагающих комплексом быстроразвивающихся производств [3].

Ж. Будвиль подготовил географическую почву для функционального понятия и объединил пространство и функцию общим свойством – полярностью. Из этого следует, что далеко не каждый региональный центр или узел является полюсом роста, а только тот, в котором представлены пропульсивные лидирующие отрасли, который способен к самостоятельному развитию в течение длительного времени, контролирует свое окружение и сообщает ему импульсы развития.

Широкое распространение получили два термина – полюс роста и центр роста. Этим и разграничивается функциональная и географическая часть. Под полюсом роста понимается набор отраслей, а под центром роста – географическая интерпретация полюса, то есть конкретный центр, город.

Среди сторонников идей Ф. Перри следует назвать, по мнению Павлова Ю. М., испанского ученого Х. Р. Ласуэн; он разрабатывает теорию процессов урбанизации и развития на основе теории полюсов роста и диффузии нововведений [3]. В частности, он предлагает следующие определения полюса роста:

1. Полюс роста – это региональный узел предприятий, связанный с экспортным сектором экономики региона, расположенный в одном или нескольких географических кустах (концентрациях) региона.

2. Система полюсов роста и каждый из них в отдельности растут за счет импульсов, рожденных общенациональным спросом, передающихся через экспортный сектор региона и воспринимаемых в процессе конкуренции между полюсами.

3. Импульс роста передается к периферийным второстепенным отраслям посредством рыночных связей между предприятиями, а к географической периферии – таким же образом, но с учетом факторов размещения.

Теория полюсов роста получила развитие в работах Г. Шотье об осях развития. Его основная идея заключается в том, что территории, расположенные между полюсами роста и обеспечивающие транспортную связь,

получают дополнительные импульсы роста благодаря увеличению грузопотоков, развитию инфраструктуры. Поэтому они превращаются в оси (коридоры) развития.

Таким образом, можно сделать вывод, что различные ученые с разных точек зрения разрабатывали теорию полюсов роста, но их идеи имели общее основание. В основе концепции полюсов роста лежит представление о ведущей роли отраслевой структуры экономики и, в первую очередь, лидирующих отраслей. Те центры и ареалы экономического пространства, где размещаются предприятия лидирующих отраслей, становятся полюсами притяжения факторов производства, поскольку обеспечивают наиболее эффективное их использование. Это приводит к концентрации предприятий и формированию полюсов экономического роста. Следует отметить, что одним

из методов, применяемых в региональной политике развивающихся стран, является создание полюсов роста, или центров развития. Политика создания полюсов роста в целях регионального развития направлена на тщательный выбор в проблемном регионе одного или нескольких потенциальных полюсов. Именно сюда направляют новые инвестиции вместо того, чтобы "точечно" распределять их по всему району [1].

Теоретически полюс роста – это потенциальный пункт развития слабо поляризованного района. Практически же выбирается пункт, наиболее благоприятный с точки зрения ресурсов и географического положения; в дальнейшем полюс роста, будучи оснащенным инфраструктурными сооружениями и производственными предприятиями, превращается в центр развития. Следует выделить два основных типа таких центров развития.

К первому относятся центры, призванные инициировать миграцию и капиталовложения от гипертрофированного основного промышленного узла. Таких центров, как правило, немного – от одного до трех. Второй тип объединяет многочисленные мелкие центры, создаваемые в аграрных отсталых районах с целью их будущей индустриализации и ускорения экономического развития.

Согласно концепции поляризованного роста, импульсы, формирующие производственно-территориальную структуру, исходят от полюсов развития, представляющих собой центры концентрации производства. Сила воздействия полюсов зависит от того, что они собой представляют и какого рода импульсы от них исходят: развитие производственных связей, расширение рыночных связей, социальное притяжение [2].

Таким образом, рассмотрев понятия "пропульсивная отрасль" и полюс роста, приводимые в научной литературе различными авторами, можно считать, что полюса роста – территории, в которых концентрируются отрасли промышленности и находятся пропульсивные отрасли. При этом пропульсивные отрасли – лидирующие отрасли, характеризующиеся максимальным объемом производства, оказывающие влияние на развитие экономики и обладающие динамичностью.

Следует рассмотреть применение теории полюсов роста относительно регионального развития Украины.

Как уже было указано ранее, для Украины нахождение факторов активации социально-экономического развития, то есть своеобразных полюсов роста, на сегодняшний день является одной из актуальнейших тем в области регионального развития.

Для начала можно рассмотреть кластерную характеристику регионов Украины по уровню социально-экономического развития за 2012 год, представленную на рис. 1 [4].



Рис. 1. Социально-экономическое развитие регионов Украины за 2012 год

На рис. 1 области, обозначенные диагональной штриховкой, представляют собой наиболее развитые территории, к ним относятся Харьковская, Донецкая, Днепропетровская и г. Киев. Пунктиром обозначены области со средним уровнем социально-экономического развития, к ним относятся Львовская, Киевская, Полтавская, Николаевская, Запорожская, Одесская, Луганская области и непосредственно АР Крым. Все остальные области, закрашенные белым, относятся к низкоразвитым территориям. Исходя из данных, указанных на карте, видно, что в Украине ярко выражена тенденция к неравномерности развития регионов и наиболее плохо развитыми территориями являются западная и центральная части страны.

Согласно теории Ф. Перри, полюсами роста являются те виды экономической деятельности, которые наиболее развиты в стране, зачастую это виды деятельности, которые непосредственно связаны с промышленным производством, машиностроением, энергетикой и др. Чтобы убедиться, что данное утверждение действительно и для Украины, следует рассмотреть, какой вклад вносит каждый вид деятельности в формирование ВВП страны, и тем самым определить наиболее развитые отрасли (рис. 2, данные представлены за 2012 год).

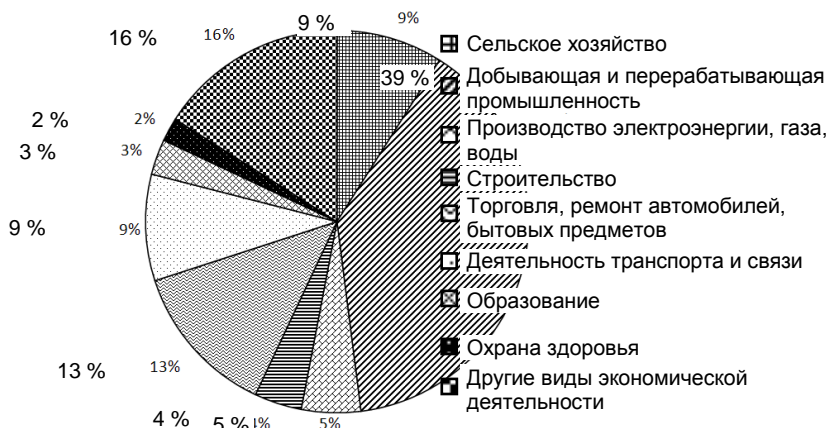


Рис. 2. Удельный вес видов экономической деятельности в ВВП Украины по состоянию на 2012 год

На рис. 2 четко видно, что лидирующей отраслью в экономике страны является промышленность (39%), также высокий удельный вес имеют торговля (13%), деятельность транспорта и связи (9%), сельское хозяйство (9%), производство электроэнергии (5%) и другие виды экономической деятельности (16%).

Оценив вклад каждого вида экономической деятельности в формирование ВВП страны, можно сделать вывод, что для Украины промышленность является своеобразным полюсом роста, тем видом экономической деятельности, который приносит наибольший объем дохода стране.

Следует рассмотреть на карте наиболее развитые промышленно территории, уже существующие "центры роста" (рис. 3). Косой штриховкой выделены те области, где объем реализованной промышленной продукции превышает 10%, пунктиром – те, в которых объем реализованной промышленной превышает 5%, горизонтальной штриховкой отмечены те области, где объем изучаемого показателя превышает 2%. Все остальные не заштрихованные области находятся в пределах ниже 2%.



Рис. 3. Центры роста на 2012 год

Таким образом, видно, что все центры роста Украины находятся на востоке страны, а именно в Донецкой и Днепропетровской областях (удельный вес регионов в общем объеме реализованной промышленной продукции составил 20 и 18,5% соответственно). Все остальные регионы, выделенные пунктиром, имеют удельный вес реализованной промышленной продукции выше 5%.

Западная часть страны, исходя из полученных значений, плохо развита. Для улучшения уровня социально-экономического развития на данных территориях там необходимо создать искусственные центры роста. Несмотря на то, что западная часть Украины не настолько богата полезными ископаемыми, как восточная, в данной части страны возможно создание центров производства электроэнергии или машиностроительных заводов. Либо же нужно кардинально изменить полюс роста и сделать упор не на отрасли промышленности, а на производство услуг.

Таким образом, учитывая специфику и проблемы регионального развития, которые сегодня стоят перед государством, можно констатировать, что формирование полюсов социально-экономического роста может стать эффективным и действенным средством ее региональной политики.

Региональное развитие в условиях рыночной системы ведения хозяйства объективно связано с усилением поляризации социально-экономического пространства. Предопределено это не только историческими предпосылками и неравномерностью размещения потенциала развития, но и целенаправленным стимулированием предпринимательскими структурами эффективности капиталовложений в производство отдельных хозяйственных центров и регионов с оптимальными условиями функционирования [5].

Исходя из сказанного, важным направлением региональной политики государства является создание условий эффективного использования внутреннего потенциала регионов и городов. Такой потенциал представляет собой совокупность используемых и пока не задействованных условий и ресурсов региона, которые на данном этапе развития производительных сил выступают в качестве базиса регионального развития.

По существу, речь идет о повышении конкурентоспособности регионов за счет улучшения условий инвестирования в определенные виды экономической деятельности, создании кредитно-гарантийных механизмов поддержки субъектов предпринимательства, вводе эффективных механизмов правовой, финансовой, организационной, кадровой и образовательной поддержки перспективных инновационных проектов [2].

Очевидно, что эти мероприятия региональной политики должны коснуться, в первую очередь, пропульсивных видов экономической деятельности в определенных "фокусных точках" регионов – центрах социально-экономической активности, которые имеют наилучшие предпосылки и потенциал развития, достаточно высокую общественную активность населения и т. д.

Вместе с тем следует констатировать, что отмеченная проблема, несмотря на ее актуальность, все еще остается недостаточно проработанной и использованной как в концептуальном отношении, так и в практике региональной политики государства.

Научн. рук. Раевнева Е. В.

-
- Литература:** 1. Павлов К. В. Экономическое ядро: сущность, элементный состав и критерии его формирования / К. В. Павлов. – М., 2009. – 200 с. 2. Подгрушный Г. П. Полюса социально-экономического роста: проблемы формирования и роль в региональном развитии – Региональное развитие и сотрудничество / Г. П. Подгрушный. – 2012. – № 1–2. – 52 с. 3. Центр и периферия в региональном развитии / под. ред. О. В. Грицай. – М. : Наука, 2005. – 300 с. 4. Державна служба статистики. – Режим доступу : www.ukrstat.gov.ua. 5. Нова державна регіональна політика. – К. : Видавництво "Крамар", 2009. – 232 с.