

## **ЭВОЛЮЦИЯ ВЗГЛЯДОВ НА ОРГАНИЗАЦИЮ**

*Аннотация. Рассмотрена сущность организации, исследована эволюция взглядов на организацию с позиций классической теории организации, теории организации, бюрократической теории организации и теории административного поведения.*

*Анотація. Розглянуто сутність організації, досліджено еволюцію поглядів на організацію з позицій класичної теорії організації, теорії організації, бюрократичної теорії організації та теорії адміністративної поведінки.*

*Annotation. The essence of the organization is studied, the evolution of the ideas about the organization from the standpoint of the classical organization theory, organization theory, bureaucratic organization theory and the theory of administrative behaviour is examined.*

*Ключевые слова: эволюция, организация, теория, управление, административное поведение.*

Теоретические основы построения организаций разрабатывались на стыке разных отраслей знаний. Изменения функционирования организаций в XX веке внесли много нового в развитие взглядов, концепций, принципов и методов управления. Это вызвало к жизни множество разных взглядов, объединившихся в научные школы, изучающие закономерности построения организаций. Есть теории, основанные на единственном рациональном способе построения организаций, которые называются универсальными [1].

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что изучение различных взглядов на сущность организации призвано правильно определить подход к организациям, к пониманию и регулированию протекающих в них процессов.

Целью написания данной статьи является рассмотрение взглядов на понятие организации и ее эволюцию. Объектом исследования является рассмотрение понятия организации. Предметом исследования являются процессы эволюции взглядов на понятие организации.

Понятие "организация" произошло от французского *organisation, organiser* – устраивать, создавать; объединить, сплотить; упорядочивать. Этим словом можно определять:

- 1) строение чего-либо. Обычно в этом значении оно употребляется в естественных науках (физике, химии и пр.);
- 2) интегрированное целое, в котором люди, механизмы, материалы объединены общей деятельностью. Именно в этом значении и будет использовано данное понятие;
- 3) вид деятельности людей, направленной на объединение человеческих, материальных, финансовых и других ресурсов для решения определенных задач [2].

Организация представляет собой сознательно координируемое социальное образование с определенными границами, которое функционирует на относительно постоянной основе для достижения общей цели или целей [3].

Рост крупных организаций, отделение управления от собственности, развитие точных наук и наук о человеке послужили основой для разработки научного подхода к организациям, принципам и методам управления ими. Это вызвало к жизни множество научных идей и школ, изучающих закономерности построения организаций, их основные черты и стимулы функционирования – формальные и неформальные организации, человеческие отношения, социальные системы, разделение функций и ответственности, принятие управленческих решений, математический аппарат процессов управления [4].

Существует множество теорий которые характеризуют организацию с разных сторон. Есть теории, основанные на единственном рациональном способе построения организаций, которые называются универсальными. Есть теории, согласно которым структура организации зависит от конкретной ситуации и которые получили название ситуационных. Вообще теории различаются по способу их разработки.

Следует коротко рассмотреть эволюцию взглядов на организацию.

Классическая теория организации – идеи и концепции, образующие классическую теорию организации, разрабатывались многими учеными и практиками. Основной вклад сделали: Ф. Тейлор, Ф. Гилбрет, Г. Гантт, Х. Минцберг, Х. Эмерсон, Г. Таун, М. Кук, А. Файоль, Д. Лизли, А. Гейли, Л. Урвик, М. Вебер и др.

Необходимо рассмотреть ключевые разделы классической теории организации.

1. Научное управление – основополагающей предпосылкой этого направления является то, что работа должна изучаться с помощью научных методов. Согласно Ф. Тейлору, обязанность управленца – собирать и анализировать данные с рабочих мест. Сущность научного управления выражена Ф. Тейлором в следующих четырех основных положениях в работе "Принципы научного управления":  
вместо волевых решений научно обосновывать каждый элемент работы;  
с помощью определенных критериев отбирать, а затем обучать рабочую силу;  
тесно сотрудничать с людьми;

обосновывать разделение труда и ответственности между руководителем и работниками.

2. Теория организации – школа научного управления пришла к выводу о необходимости формирования принципов построения организаций, и возникла школа теории организаций. Ответом на эту

потребность стали работы Анри Файоля – он рассматривал искусство управления как выбор соответствующих принципов, применимых в данной ситуации.

3. Бюрократическая теория организации – эту теорию создал Макс Вебер как рациональную структуру деятельности с предсказуемостью поведения подчиненных. Суть теории сводится к следующим моментам:

все задания должны быть специализированы, исполнитель несет ответственность за их исполнение;

каждое задание должно выполняться по одной и той же системе правил;

каждый сотрудник отвечает перед руководителем за свои действия;

каждое официальное лицо должно вести дела безлично и формально, с поддержанием дистанции между подчиненными;

наем на работу должен быть строго формализован.

4. Теория административного поведения – Г. Саймон в своих работах исследовал процессы влияния установленных целей на рациональное поведение в организациях. Критически относясь к классической школе, он предложил концепцию "административного работника", которая исследует собственные интересы, действует адекватно, но не оптимально. Данная теория делает акценты на важность правил в поддержании рационального поведения внутри организации.

Проведенное исследование позволяет утверждать о необходимости изучения эволюции взглядов на сущность и теорию организации для выбора оптимальной схемы управления. Исходя из рассмотренного материала, были сделаны следующие выводы:

1. С точки зрения классической теории организации, предприятие – это механизм, эффективность которого задается в терминах производительности. Работники при этом рассматриваются как шестеренки этого механизма.

2. Важным вкладом школы научного управления было систематическое использование стимулирования с целью заинтересовать работников в увеличении производительности и объема производства.

3. Главный вклад А. Файоля в теорию организации состоял в том, что он рассмотрел организацию как универсальный процесс, состоящий из нескольких взаимосвязанных функций, таких, как планирование и организация.

4. В бюрократической теории организации личность отсутствовала. Процедуры и правила определяли все основные виды деятельности, карьеру работников, конкретные решения, и деятельность руководства.

5. Теория административного поведения делает акцент на важности правил и установленных порядков в поддержании рационального поведения внутри организации.

Научн. рук. Москаленко Н. А.

-----  
**Литература:** 1. Кафидов В. В. Теория организации / В. В. Кафидов, Т. В. Скипетрова. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 144 с. 2. Рогожкин С. В. Теория организации: учебник / С. В. Рогожкин, Т. В. Рогожкина. – М.: Экзамен, 2006. – 315 с. 3. Мильнер Б. З. Теория организации: учебник / Б. З. Мильнер. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 864 с. 4. Семиков В. Л. Теория организации: Антология / В. Л. Семиков. – М.: Академический проект, 2005. – 960 с. 5. Парахина В. Н. Теория организации: учебн. пособ. / В. Н. Парахина, Т. М. Федоренко. – 3-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2007. – 296 с.