

Студент 2 курса  
факультета международных экономических отношений ХНЭУ им. С. Кузнеця

## **ПОНЯТИЕ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА В ФИЛОСОФИИ АРИСТОТЕЛЯ**

*Аннотация. Рассмотрено понятие государства и права в философии представителя античной политической мысли. Было определено при анализе нескольких типов государственного устройства с целью обнаружения оптимального, что наиболее правильным является такая организация, где деятельность правителя направлена на последовательное достижение общего блага.*

*Анотація. Розглянуто поняття держави і права у філософії представника античної політичної думки. Було визначено при аналізі декількох типів державного устрою з метою виявлення оптимального, що найбільш правильним є така організація, де діяльність правителя спрямована на послідовне досягнення загального блага.*

*Annotation. The concept of state and law in the philosophy of a representative of the ancient political thought is considered. After analyzing several types of government for the purpose of finding an optimal one, it was determined that the most appropriate type of state is an organization where the activity of the governor aims to consequently achieve common good.*

*Ключевые слова: государство, средний элемент, общее благо.*

Для чего вообще создается государство? Не лучше ли было бы жить свободно и независимо от каких-либо правил и законов? Ответы на эти вопросы можно найти в философии Аристотеля. С точки зрения античного мыслителя, человек по своей природе – существо государственное, и тот, кто выбрал жизнь вне государства, либо выше человека, либо морально недоразвит. Таким образом, совершенство человека определяется наличием у него качеств образцового гражданина, которым можно стать только в идеальном государстве [1]. Создав такое государство, мы обеспечим себя наилучшими условиями для жизни, так как "государство создается не ради того, чтобы жить вообще, а жить, преимущественно счастливо" [2, с. 179].

Созданию идеального государства не должно предшествовать разрушение существующего политического строя, а должно следовать его улучшение [2]. Для осуществления этого политический деятель должен иметь представления обо всех формах государственного строя, поэтому Аристотель классифицировал все виды правления и предложил свой собственный проект идеального государства с совершенной формой политической власти. Разделение идет на правильные и неправильные государственные устройства, где правильный строй – тот, при котором преследуется общее благо, а неправильный – при котором преследуются частные цели правителей. Для государства с одним правителем правильной формой является монархия, где вся верховная власть принадлежит монарху, и неправильной – тирания – власть, имеющая выгоды одного правителя. Там, где правят немногие, в качестве правильной формы представлена аристократия, где власть передается по наследству родовой знати, а неправильной – олигархия, где отстаиваются интересы состоятельных граждан. Неправильной формой, при которой правит большинство, является демократия, где власть сосредоточена в руках свободнорожденных, но неимущих граждан. Несмотря на то, что Аристотель считал демократию неправильной формой правления, он в то же время говорил о ней как о более "сносной", так как она все же реализует желания большинства. Поликратия же для него является наилучшей формой правления среди всех существующих, так как в ней везде доминирует средний элемент: "умеренность в нравах, средний достаток в имуществе и средний слой во властвовании" [3, с. 51]. Аристотель также соглашается с мнением некоторых политических деятелей о том, что наилучшее государственное устройство должно представлять собой смешение всех видов правления, и приводит в пример власть в Лакедемоне (Древняя Греция), где монархия представлена царской властью, олигархия – властью геронтов (знатные люди, советники царя), а демократия – властью эфоров (пять выборных судей, посредники между царской властью и сенатом), которые избираются из народа [2].

Следует отметить то, что Аристотель был убежденным защитником частной собственности и моногамной семьи, в отличие от своего учителя, а также сторонником рабства. Говоря о собственности, Аристотель утверждает, что знание того, что тебе нечто принадлежит, доставляет огромное удовольствие. При этом он предлагает держаться способа сочетания частной и общественной собственности, так как, разделив пользование между частными лицами, исчезнут нарекания, и появится желание усердно относиться не только к своему имуществу, но и к чужому. Также Аристотель говорит, что нужно жить, имея все необходимое, но при этом скромно и без излишеств, не накапливая богатство, а разделяя его с другими. Являясь сторонником рабства, Аристотель отрицает утверждение того, что различие между свободным человеком и рабом устанавливается обществом, а по происхождению такого различия не существует. Напротив, он говорит, что раб – это человек, который рожден, что бы принадлежать кому-то [2]. Исходя из этого, можно сказать, что он поддерживает рабство, так как считает, что существуют люди, которые приспособлены лишь к тому, чтобы подчиняться. Также он не видит ничего постыдного в том, чтобы быть рабом и служить кому-то, так как говорит, что это полезно как для господина, так и для самого раба.

Нужно отметить, что многие работы Аристотеля имеют важную историческую и практическую ценность, но именно его политическое учение, в котором заложено понятие идеального государства, его структура и организация,

того времени. И что еще более важно, в отличие от работ других философов того времени, отражает реальные исторические отношения в обществе.

*Научн. рук. Косова Ю. В.*

---

**Литература:** 1. Aristoteles und Athen, I. Bd. / Wilamowitz-Moellendorf U. – Berlin, 1893. – 396 p. 2. Аристотель. Политика / Аристотель ; пер. С. А. Жебелева. – М. : Мысль, 1983. – 780 с. 3. Кечекьян С. Ф. Учение Аристотеля о государстве и праве / С. Ф. Кечекьян. – М. ; Л. : Изд. АН СССР, 1947. – 222 с.