

**Н.Ю. Петренко, студентка,**  
*Харьковский национальный экономический университет*  
*г. Харьков, Украина*  
*nad1n\_ya@mail.ru*  
*научный руководитель д.э.н., проф. Пушкарь А.И.*

## СИСТЕМЫ АВТОМАТИЗАЦИИ ДОПЕЧАТНОЙ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКА ИЗДАНИЯ

На сегодняшний день, развитие конкуренции между полиграфическими предприятиями влияет определяющим образом на эффективность их деятельности, которая зависит от правильности, отлаженности и грамотности организации технологического процесса, иными словами автоматизации рабочего потока. Фирмы, использующие в своей деятельности средства автоматизации, в первую очередь, стремятся уменьшить затраты человеческого труда, сократить время выполнения заказа, улучшить качество услуг, и, как следствие, увеличить производительность и прибыль предприятия. Однако автоматизация является очень сложным и трудоемким процессом.

Анализ показывает, что в процессе прохождения заказа по технологическому маршруту в разрезе основных стадий (допечатная подготовка, печать, послепечатная обработка) наиболее трудоемкой и длительной является допечатная стадия [1, с.18]. Именно данной стадии присуще большинство «узких» мест в деятельности полиграфических предприятий.

Если рассматривать только стадию допечатной подготовки издания, то следует отметить, что в данном направлении регулярно появляются новые разработки и инновации. Существует большое количество программных средств, направленных на автоматизацию работы на различных этапах допечатной стадии. В то же время каждые из них специфичны, обладают рядом достоинств и недостатков.

В данной работе осуществлена классификация систем автоматизации, использующихся на допечатной стадии выпуска издания, с целью выявления общих качеств и недостатков, на основе которых формулируются основные требования для проектирования новой системы автоматизации.

Ключевыми концепциями, на которых базируются современные системы автоматизации, являются [2]:

- единое хранилище информации, которое дает возможность работать одновременно с одной и той же информацией нескольким пользователям, обеспечивает информационную безопасность, предоставляет механизмы структуризации информации и прочее;
- автоматизация документооборота и внутренней коммуникации, что ускоряет производственный цикл;
- поддержка различного типа входной и выходной информации, что обеспечивает гибкость в работе с заказчиками.

Системы автоматизации допечатной стадии выпуска издания, построенные на данных концепциях, по назначению можно классифицировать следующим образом: 1) направленные на автоматизацию производственной деятельности (подготовка материала, его создание, обработка и т.п.), их называют редакционными системами (Prestige, Quark Publishing System, SoftCare K4, WoodWing Software и др.); 2) направленные на автоматизацию ведения бизнеса, управление деятельностью предприятия (поиск клиентов, оформление заказов, калькуляция, бухгалтерские операции, складской учет и др.), их называют бизнес-системами (ASystem, PrintEffect, Апплер, 1С:Полиграфия, Prinect и др.). Функции систем автоматизации, относящиеся к этим двум группам, абсолютно различны, и объединяет их лишь то, что они направлены на сокращение временных и трудовых затрат на допечатной стадии выпуска продукции.

В контексте данного исследования рассматриваются редакционные системы. Необходимо отметить, что вообще по полноте охвата техпроцесса системы бывают редакционными (РС) и редакционно-издательскими (РИС). Основное отличие между ними — в поддержке программы верстки. РС не имеет возможности автоматизировать процесс верстки и допечатной подготовки. Исходя из этого, основным недостатком РС является трудности с оперативным планированием издания [3]. Примером такой системы является редакционная система «Коммерсант».

С позиции архитектурных особенностей системы подразделяются на закрытые и открытые. Первые, это системы, все модули (сервер, программа верстки, редактор текста) которой специализированы и написаны одним производителем. Это — практически операционная система, максимально производительна, но узкоспециализированна. Вторая категория систем основана на уже созданных и широко используемых

настольных издательских технологиях (QuarkXPress, Ventura Publisher, Adobe PageMaker, InDesign и проч.), с которыми безпроблемно интегрируется.

По целям создания редакционные системы можно разделить на коммерческие и индивидуально-направленные. Коммерческие созданы с целью продажи, имеют официального производителя, гарантии поддержки и дальнейшего развития. Вторые обычно разрабатываются самими редакциями и полностью подстроены под его деятельность.

Использование редакционных систем наиболее оправдывает себя при использовании на предприятиях занимающихся выпуском периодических изданий. Собственно практически все существующие редакционно-издательские системы на это и направлены. Некоторые из них подстроены под газетное производство (Prestige), учитывая именно его особенности, некоторые – на производство журнальной продукции (SoftCare K4). Некоторые системы разработаны для работы небольших редакций с учетом их особенностей, а некоторые – для крупных редакций. Существуют и более универсальные системы, которые могут использоваться предприятиями любого масштаба, выпускаемыми любой вид печатной продукции (Adobe Version Cue).

Исходя из проведенного анализа, можно выделить основные недостатки редакционных систем. Многие РИС не гибкие, т.е. они настроены на интеграцию с определенными настольными программами и не дают возможности изменить параметры интегрирования. Это, а также использование систем закрытого типа, вызывает неудобство для многих пользователей, которые привыкнув работать в одной программной среде, начав работать с РИС, вынуждены переквалифицироваться. К тому же, системы закрытого типа непосредственно зависят от тесноты сотрудничества с программистом-разработчиком. Отрицательное влияние могут оказать узкоспециализированные системы. Если издательство, ранее выпускаемое только газеты и использующее для этого определенную редакционную систему, решает расширить номенклатуру выпускаемых изданий до журналов, необходимо приобрести новую систему, которая обеспечивала бы поддержку выпуска журналов.

Также к недостаткам можно отнести высокую стоимость редакционных систем.

Устранение этих недостатков можно осуществить путем создания РИС, удовлетворяющей следующим требованиям:

- универсальность, чтобы эта система могла использоваться на различных типах предприятий, занимающихся выпуском различной печатной продукции;
- удобный и достаточно знакомый интерфейс, например, на основе проводника, либо диспетчера файлов как Adobe Bridge;
- гибкость, т.е. возможность настройки системы на интеграцию с выбранными пользователем программными средствами, возможность расширения функциональности системы с помощью скриптов и др.;
- основана на бесплатном программном обеспечении, в случае если пользователь не располагает возможностью использовать дорогостоящие профессиональные настольные программы, с которыми будет интегрирована система, пользователю будет предложено альтернативное бесплатное программное обеспечение, которое будет изначально внедрено в систему.

#### **Список литературы:**

1. Гехман Чак. Рабочий поток / Пер. с англ. Е.Н.Зверева, А.Н.Коваленко; Под ред. А.Н.Коваленко. – М.: МГУП, 2004. – 252 с.
2. Марианна Андреева. Медиаменеджмент: автоматизация в редакции // Журналист. – 2009. – №4. – с. 34-35.
3. Марго Григорян. Быстрее, лучше, эффективнее // «КомпьюАрт». – 2006. – №7. – Режим доступа к журналу: <http://www.compuart.ru/article.aspx?id=16209&iid=761>.