

Е.А Визир, студентка,

Харьковский национальный экономический университет

г. Харьков, Украина

v_elenka_a@mail.ru

науковий керівник Климнюк В.Е.

Внедрение автоматизированных систем управления полиграфическим предприятием

Данная работа посвящена анализу организационных структур полиграфических предприятий, а также возможности их усовершенствования путём внедрения АСУ. В связи с актуальностью темы в статье будут рассмотрены основные принципы внедрения АСУ на полиграфическом предприятии. На основе проведенного исследования сформулирован общий вывод про целесообразность и методику внедрения таких систем.

С каждым годом усиливается конкуренция между типографиями, повышается спрос на качественную печатную продукцию, падает тиражность изданий, поэтому все большее количество типографий внедряют автоматизированные системы управления полиграфическим предприятием (АСУПП), анализирует Ковалева В. В. в своей работе [3]. В последнее время отмечается тенденция к увеличению спроса на подобные системы.

Современное развитие полиграфических предприятий было рассмотрено заместителем генерального директора по системе менеджмента качества и контроллингу типографии "Лиматон-Упаковка" Иваном Медведевым [8] при анализе выставки DRUPA 2008. Эксперты и посетители полиграфических выставок отмечают, что за последние 3-4 года наиболее обсуждаемой темой является не новинки полиграфического оборудования, а цифровой метод организации предприятия, так называемый Digital Workflow. Конкурировать на рынке становится всё труднее, т.к. качество выполнения заказов полиграфистами практически одинаковое, поэтому следующим этапом в работе предприятия становится повышение эффективности за счёт внедрения инновационных методов, а именно АСУ.

Преимущества таких систем рассмотрены в работе [6], они заключаются в следующем: снижение времени калькуляции и оформлении заказа, увеличение числа обрабатываемых заказов, снижение количества ошибок при расчете стоимости изготовления заказа, управление загрузкой оборудования, снижение производственных затрат, эффективное планирование производства, расчет плановой и фактической себестоимости, контроль за соблюдением графика прохождения заказа на всех этапах производства, учет и контроль финансовых, производственных и управленческих потоков, получение оперативной информации, рост производительности и рентабельности производства.

Проблемы применения методов и инструментария информационного обеспечения рассматривало в своих работах большое число отечественных и зарубежных ученых и специалистов, в числе которых В. В. Бочаров, Г. Г. Верникова, Д. А. Гаврилова, В. В. Годин, Г. Р. Громов, А. М. Дубров, А. М. Ковалев, Д. С. Львов, С. А. Никитин, М. П. Переверзев, А. Г. Поршнев, Р. Брейли, Ю. Бригхем, М. Бродбент, П. Вейл, Дж. Вудкок, Р.Каштан, Д. Нортон, С. Стерн, Д. Хуббард. Большое количество публикаций по данной проблеме оставляет нерешенной задачу выбора инструментария информационного обеспечения и внедрения с определением необходимой конфигурации оборудования и оценки риска при внедрении в объеме, требуемом предприятиям. Таких систем на рынке существует уже немалое количество, все они очень близки как по функциональным возможностям, так и, в ряде случаев, по экранному интерфейсу. Тем не менее, существует проблема выбора нужной АСУПП, наиболее подходящей под структуру предприятия, по ценовой характеристике и по ряду других параметров.

Тема оптимизации производственных процессов и ужесточения учета и контроля становится особенно острой в условиях финансового кризиса. Правильно рассчитать себестоимость продукции в режиме снижения прибыли — жизненно важная задача, решить которую «на глаз» практически не возможно. Сама по себе АСУ не приносит прибыли, но она помогает сохранить деньги за счет оптимизации расходов, и, например, автоматизации операций учета и регистрации технологических операций.

Проблемы применения методов и инструментария информационного обеспечения рассматривало в своих работах большое число отечественных и зарубежных ученых и специалистов, в числе которых В. В. Бочаров, Г. Г. Верникова, Д. А. Гаврилова, В. В. Годин, Г. Р. Громов, А. М. Дубров, А. М. Ковалев, Д. С. Львов, С. А. Никитин, М. П. Переверзев, А. Г. Поршнев, Р. Брейли, Ю. Бригхем, М. Бродбент, П. Вейл, Дж. Вудкок, Р.Каштан, Д. Нортон, С. Стерн, Д. Хуббард.

Большое количество публикаций по данной проблеме оставляет нерешенной задачу выбора инструментария информационного обеспечения и внедрения с определением необходимой конфигурации оборудования и оценки риска при внедрении в объеме, требуемом предприятием. Таких систем на рынке существует уже немалое количество, все они очень близки как по функциональным возможностям, так и, в ряде случаев, по экранному интерфейсу. Тем не менее, существует проблема выбора нужной АСУПП, наиболее подходящей под структуру предприятия, по ценовой характеристике и по ряду других параметров.

Однако, наиболее остро стоит всё же проблема внедрения таких систем. Настройка системы и её приладка для всего предприятия занимает от 1-го месяца до полугода, в зависимости от масштабов. Это очень трудоёмкий и сложный процесс, который, зачастую, так до конца и не приведён в норму. Следовательно, возникает потребность в разработке новых методик внедрения АСУПП. Таким образом, отсутствие комплексного применения методов информационного обеспечения в системе управления предприятием, а именно методов сбора информации из соответствующих источников и ее анализа, методов внедрения инструментария информационного обеспечения можно считать одной из основных причин тяжелого положения большого числа отечественных промышленных предприятий. Отсутствие представления о системном применении этих методов способно серьезно исказить картину текущей ситуации или дать неверный прогноз будущих событий, что в большинстве случаев ведет к принятию неверных стратегических решений. Вследствие этого, для дальнейшего изучения нахождения практического и научного подхода, мной была выбрана проблема внедрения АСУПП.

В настоящее время отсутствует четко сформированный комплекс методов и подходов по внедрению АСУПП. А также имеются некоторые программно-технические и методические трудности при процессе обучения персонала. Таким образом, данного исследования является формирование рекомендаций по внедрению АСУПП на основе создания обучающей подсистемы для персонала и подходов по проектированию её структуры. Исходя из сформулированной цели научного исследования, можно определить, что объектом исследования является процесс автоматизированного управления полиграфического предприятия, а предметом исследования — подсистема обучения персонала и рекомендации по формированию структуры АСУПП.

В заключение можно еще раз отметить, что постоянный рост конкуренции, приобретение нового оборудования и усложнение бизнес-процессов в типографии приводят к необходимости комплексного подхода к управлению предприятием. Это возможно только за счет создания единого информационного пространства и автоматизации технологического цикла. В таких условиях оптимальный вариант — установить специализированную производственную управляющую систему, которая объединит уже существующие подсистемы. Все вопросы по ее настройке надо решать совместно со специалистами, которые будут заниматься ее эксплуатацией: менеджерами по работе с клиентами, диспетчерами, руководителями производственных подразделений и высшим управленческим персоналом компании. После ввода ее в эксплуатацию решаются задачи интеграции с другими подсистемами. Поскольку большинство современных систем обмениваются данными друг с другом, их интеграция не должна вызывать серьезных технических проблем. Сейчас на рынке программного обеспечения существует достаточное количество комплексных систем управления. Однако эффект от перехода на систему автоматизации возможен только в случае тесного сотрудничества IT-специалистов компании-поставщика АСУ и сотрудников типографии, в результате которого должен быть создан эффективный механизм управления, учитывающий специфику данного предприятия и каждого бизнес-процесса в отдельности.

Список літератури: 1. Аньшина В. М. Інноваційний менеджмент: Учебний посібник / В. М. Аньшина, А.А. Нагаєва. – М.: Справа, 2003. – 528 с. 2. Мединський В.Г. Інноваційний менеджмент: ІНФА-М / – М.: 2007. – 296с. 3. Ковалева, В.В. Ефективність застосування систем управління виробництвом на поліграфічних підприємствах: Вісник МГУП / – С.: 2007. - № 2. –124-127. 4. Ковалева, В.В. Підхід до вибору системи управління поліграфічним виробництвом: поліграфіст в допомогу керівнику і главному бухгалтеру/ Ковалева В. В., Самарин Ю. Н. – С.: 2007. - № 4 (31). –58-66. 5. Винокурова, О. А. Розробка ефективної структури АСУ поліграфічним підприємством і оцінка можливості впровадження АСУ «Apler»: Вісник МГУП / Винокурова О. А., Зобкова Н. Н., Ковалева В. В. – С.: 2008. - № 1. 57-72. 6. Фокс Дж. Программное обеспечение и его разработка: «МИР»/ – М.: 1985 г. 7. Медведев И. Н., Автоматизация не только технологических, но бизнес-процессов становится все более необходимой для эффективного управления полиграфическим предприятием // URL: <http://pda.erpnews.ru/doc3347.html> 8. Марченко С. П., Автоматизированные система управления полиграфическим предприятием // URL: <http://www.printtender.ru/archive/index.php/t-21726.html> 9. Добровенский Н. М. Коробочные АСУ для оперативной полиграфии: / – К: Рубрика, 2007. – 107с. 10. Сулов. Е.А., Создание автоматизированных систем управления // URL: <http://www.stardesign.org/abible/adveraticles/internet/668> 11. Шарифулин М.А., Взгляд на полиграфию Украины со стороны // URL: <http://www.marsel.ru/articles/ukraina.html>