

Студент 1 курса
факультета экономики и права ХНЭУ им. С. Кузнеца

ТЕНЕВОЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ И ПУТИ ЕЕ ДЕТЕНИЗАЦИИ

Аннотация. Рассмотрены причины и особенности формирования теневой экономики Украины. Представлен анализ современных методов детенизации в контексте мировой практики. Предложены основные способы уменьшения доли теневого сектора.

Анотація. Розглянуто причини та особливості формування тіньової економіки України. Подано аналіз сучасних методів детенізації в контексті світової практики. Запропоновано основні способи зменшення частки тіньового сектору.

Annotation. The article discusses the causes and features of the formation of the shadow economy in Ukraine. An analysis of modern techniques in the context of world deshadowing practice is presented. Basic ways to reduce the share of the informal sector are provided.

Ключевые слова: теневой сектор экономики, детенизация, коррупция, последствия тенизации экономики.

На современном этапе экономического развития в Украине обострились проблемы коррумпированности, нелегального производства и сбыта продукции, фиктивных сделок и денежных операций. Возросшие масштабы теневой экономики, по мнению многих ученых [1 – 4], стали следствием адаптации предпринимателей к отечественным условиям ведения бизнеса и проявлением своеобразного компромисса между бизнесом и властью.

Как известно, проявления тенизации экономики присущи (в большей или меньшей степени) всем странам. Однако сегодня проблема существования теневого сектора в трансформационной экономике Украины актуальна как никогда ранее. Экономисты десятки лет изучают нелегальную или теневую экономику, пытаются найти способы ее регулирования, но никому еще не удалось найти способ ее искоренения. К проблеме тенизации экономики и преодолению ее негативных последствий обращались многие отечественные и зарубежные ученые, среди них: З. Варналий, Ю. Лагов, А. Ткаченко, М. Мельник, Д. Кауфман, Л. Хофман. В своих работах они акцентировали внимание на условиях формирования и развития теневого сегмента экономики. Но, невзирая на многочисленные публикации, по-прежнему актуальным остается вопрос о путях детенизации отечественной экономики.

В этом контексте целью данной статьи является исследование причин возникновения теневого сектора в экономике Украины, а также анализ детенизационных мер государства.

Достижение этой цели, по мнению автора, прежде всего, связано с анализом особенностей тенизации украинской экономики.

Как установлено в ходе исследования, действующее законодательство Украины способствует "отмыванию" денежных средств. Причем некоторые его положения не только не соответствуют, но и противоречат международной практике по этим вопросам. И хотя существующие законодательные акты Украины приписывают ответственным должностным лицам информировать правоохранительные органы о крупномасштабных операциях и представлять финансово-хозяйственные документы по требованию правоохранительных органов, но эти нормы носят декларативный характер [1].

Теневой сектор обладает огромным влиянием на всю экономику страны в целом. Однако процесс регулирования теневой экономики должен заключаться в поэтапном внедрении государством определенных реформ.

Ключевыми предпосылками высокого уровня тенизации экономики есть неэффективный институциональный базис регулирования предпринимательства и неудовлетворительные условия ведения предпринимательской деятельности. Исходя из этого, первым и основным методом борьбы с тенизацией экономики необходимо назвать усовершенствование действующего законодательства Украины. Очевидно, что следует "откорректировать" действующее законодательство, опираясь не только на собственный, но и международный опыт. В Украине на данный момент проведен ряд детенизационных мер: снижение ставки налога на прибыль, уменьшение ставки НДС с 2014 г., внедрение автоматической системы возмещения НДС, снижение налоговой нагрузки на фонд оплаты труда и т. п. Однако, к сожалению, эффективность данных мер слишком мала [2].

Большинство введенных запретов по-прежнему носят декларативный характер, и обойти их не составляет труда. К примеру, НБУ ввел запрет на покупку товара за наличные, стоимостью свыше 150 тыс. грн. Таким образом пытаюсь контролировать наличный оборот и перевести расчеты в безналичную форму, под автоматический контроль банков. Но обойти этот запрет не составляет труда. Покупая автомобиль за 900 тыс. грн по-прежнему платят наличными, но в рассрочку – по 150 тыс. грн шестикратно.

Большое значение для регулирования экономики имеет международная согласованность в законодательстве и государственном регулировании, так как зачастую субъекты теневой экономики пользуются

различиями в законодательствах стран для получения дохода.

Очень важной является согласованность и внутри страны – между различными государственными органами. Совместные, целенаправленные и своевременные действия обеспечат эффективность действий по детенизации экономики. Следует не просто легализовать теневую экономику, необходимо повысить эффективность государственного регулирования в целом. Кроме того, для легализации теневого сектора нужно радикально изменить подходы по трем ключевым направлениям. Первое – защита прав собственности. Второе – независимое правосудие. Третье – введение и развитие института страхования бизнес-рисков.

Многие экономисты предлагают решить проблему тенизации украинской экономики внесением изменений в Налоговый кодекс Украины. Необходимо также понимать, что уменьшение налогов не будет иметь никакого стимулирующего эффекта без радикального упрощения администрирования налогов, ограничения вмешательства контролирующих и проверяющих органов в хозяйственную деятельность субъектов предпринимательства.

Из этого следует, что Украине необходим абсолютно новый подход к налоговой системе. Так как, к примеру, в экспортно ориентированной экономике совершенно неуместен налог на добавленную стоимость. Во-первых, налог в 20 % платит все население, в том числе пенсионеры, бедные люди, а возмещение получают единицы олигархов. Во-вторых, практически во всех развитых странах мира существует налог на имущество предприятий. В украинском законодательстве такого не предусмотрено. Очевидно, что данная ситуация выгодна малой части населения, находящейся у власти. То есть всего лишь 2 % всего населения [3].

Одной из особенностей тенизации украинской экономики, по словам научного сотрудника Института мировой экономики и международных отношений НАНУ В. Степанюка, является тот факт, что главными "теневицами" являются крупные корпорации, олигархи, которые часть своих доходов оставляют за пределами страны. По сравнению с теми деньгами, которые выводят олигархи из страны, мелкие предприниматели не играют особой роли в данном процессе. Экономист подчеркивает, что для того, чтобы урегулировать теневую экономику, в стране необходимо начать борьбу с коррупцией и максимально дистанцировать бизнес от чиновников [4].

Также следует снизить налоги и упростить лицензирование. В то же время нельзя смягчать административную и уголовную ответственность, снижать штрафы и допускать вседозволенность, так как это чревато возрастанием криминального сектора.

В мировой практике наиболее действенными мерами, которые могут дать результат в краткосрочной перспективе, являются: увеличение объемов безналичных расчетов, установление лимитов на наличные расчеты, постепенное и поэтапное введение кассовых аппаратов. Но без борьбы с коррупцией, без снижения фискального и административного давления на бизнес эти меры не будут эффективными.

В нынешней ситуации в Украине такие меры трудно применимы. Предположим, что на законодательном уровне будет решено использовать кассовые аппараты на всех без исключения предприятиях. Для предпринимателей харьковского рынка "Барабашово" это означает, что все они будут обязаны использовать кассовые аппараты. Не трудно предположить, что такие действия со стороны государства будут расцениваться предпринимателями весьма отрицательно и вызовут жесткий конфликт. Поэтому борьба с "тенью" в Украине чревата острым социальным кризисом или даже бунтом.

Также для обеспечения согласованности и целостности внутригосударственных программ по детенизации, необходимо обратиться к опыту зарубежных стран. К примеру: Грузия еще в 2007 г. занимала лидирующую позицию в рейтинге стран с наиболее коррумпированной экономикой. Но благодаря экономическим реформам и упрощению условий ведения бизнеса теневой сектор грузинской экономики стал прозрачным. Государство выбрало путь стимулирования уплаты налогов через механизм лотерей по кассовым чекам. После внедрения этой инициативы объем налоговых поступлений вырос в 2,7 раза, а количество зарегистрированных налогоплательщиков увеличилось на 86 % [5].

Во время всемирного экономического кризиса 2007 – 2008 гг. бизнес в Европе активно уклонялся от уплаты налогов, особенно, используя офшорные юрисдикции и т. п. Но вскоре после кризиса власти европейских государств, в условиях возросшего дефицита госбюджета стали тщательнее заниматься "экономической тенью" и этим достигли увеличения налоговых поступлений.

Нельзя не отметить и общей статистики теневого сектора мировой экономики. В целом в "тени" функционирует от 9 до 18 % мировой экономики. Хотя абсолютно точных данных об объеме теневого сектора экономики в Украине нет, Министерство экономического развития и Министерство доходов недавно обнародовали информацию о приблизительном размере теневого сектора. Минэкономразвития подсчитало, что его объем составляет 34 % от ВВП, или около 500 млрд грн. Оценка Миндоходов еще оптимистичнее – 350 млрд грн. Иностранные исследователи, и в том числе Ф. Шнайдер из Боннского института, считают уровень тенизации украинской экономики самым высоким в Европе и оценивают его в 44 % ВВП, или 647 млрд грн. Большинство отечественных экономистов так же склоняются к диапазону в 40 – 50 % от ВВП.

В частности, диаграмма, представленная на рисунке, отражает доли теневой части экономики в 162 странах мира, согласно расчетам специалистов Всемирного банка. Анализ данной диаграммы позволяет сделать вывод о том, что доля теневой экономики от официального ВВП в Украине самая высокая в Европе – 46,8 %. В тройку европейских лидеров по уровню тенизации входят Беларусь (43,3 %) и Молдова (44,3 %), тогда как Россия занимает четвертое место (40,6 %). В развитых странах, по оценкам экспертов Всемирного банка, этот показатель составляет 10 – 15 % (в Германии – 12 %, США – 8,8 %, Швейцария – 8,6 %, Австрия – 9,8 % и т. п.) [6].

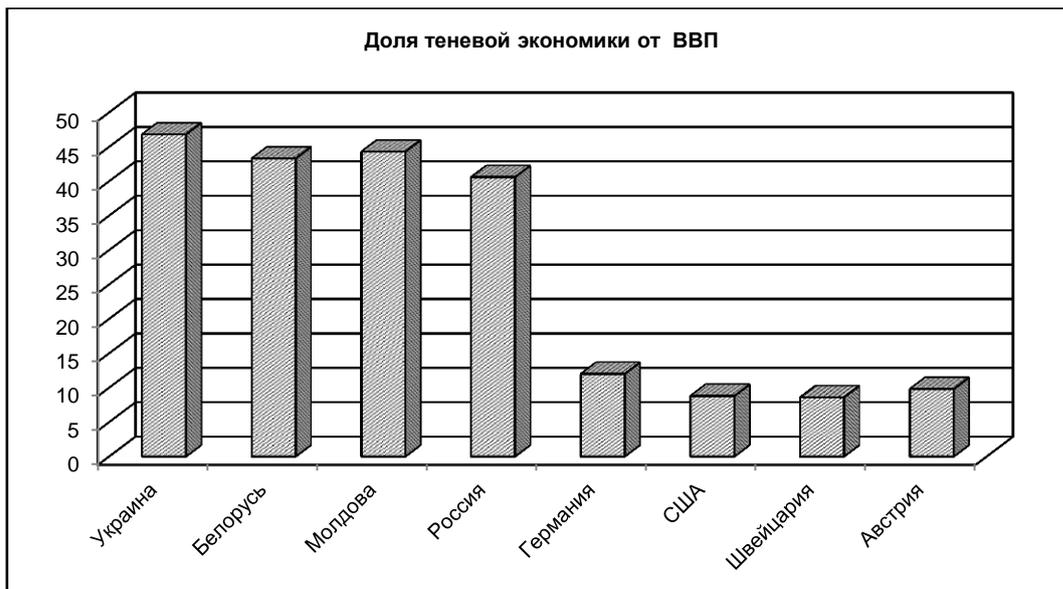


Рис. Доля теневой экономики от официального ВВП по данным Всемирного банка за 1999 – 2007 гг.

Исходя из этого, при разработке государственной экономической политики Украины, при составлении статистических отчетов и прогнозов, теневую экономику нельзя не учитывать. Тем более, что она по некоторым оценкам составляет около половины всей отечественной экономики, а ее влияние, как положительное, так и отрицательное – очень велико [7].

Существующее положение страны невозможно регулировать только с помощью изменения законодательства, ведь большинство законодательных актов не учитывает интересы мелкого и среднего бизнеса, а направлено на удовлетворения потребностей крупных предпринимателей и олигархов. Анализ литературы по проблеме исследования показывает, что в Украине на данном этапе наиболее тенезированными являются отрасли торговли, общепита, сервисных услуг (ремонт автомобилей, строительство, ЖКХ). Удельный вес теневого (неофициального) сектора также велик на рынках недвижимости и промышленности. Теневые обороты присутствуют в таких сферах деятельности, как игровой бизнес, средства массовой информации, торговля подакцизными товарами (табачные и ликероводочные изделия) [8].

Чтобы подтвердить необходимость корректировки действия правительства по отношению к теневому сектору, следует рассмотреть простой пример. Известно, что зарплаты "в конвертах" и другие способы неофициальной оплаты труда характерны для всех отраслей экономики и существуют достаточно давно. И можно предположить, что теневая экономика – реакция реального бизнеса на неадекватные решения и действия правительства. В данном случае государство установило слишком высокие начисления на заработную плату – предприятия нашли способ их обойти.

Однако, к сожалению, часто нарушение законодательства и тенезация деятельности являются единственным способом выживания для мелких и средних предприятий. Конечно, не следует понимать это утверждение как защиту коррупции, которая деформирует мораль, искажает правила конкуренции и бьет по официальной экономике.

Учитывая изложенное, можно установить, что коррупцию, теневую экономику, как и уголовную преступность, невозможно полностью искоренить. Но государству необходимо довести их уровень до безопасного для общества. В США, например, теневой сектор экономики составляет менее 10 % ВВП.

Следует отметить, что в новейшей истории Украины был период с 2002 г. до начала кризиса в 2008 г., когда доля теневого сектора экономики постепенно сокращалась. Это происходило вследствие постепенного улучшения предпринимательской среды – легально работать становилось проще, что, в свою очередь, стимулировало субъектов хозяйствования выходить из "тени". Однако с ухудшением социальной и экономической ситуации в стране часть бизнеса вернулась к теневой экономике.

Из этого следует то, что теневая экономика может развиваться только в условиях коррумпированного общества. Если ситуация с уровнем коррупции в Украине останется неизменной, любые меры по борьбе с "тенью" будут неэффективными.

Оставив в прошлом тоталитаризм с его командной, вручную управляемой экономикой, сталкиваются прежде всего с процессом трансформации общественного сознания на уровне менталитета, с постепенным изменением функционирования социальных институтов, которое происходит достаточно медленно.

Важнейшим условием преодоления этого переходного периода является не что иное, как доверие. Именно доверие является тем императивом, вокруг которого следует выстраивать коммуникации между властью и бизнесом.

Научн. рук. Колесниченко И. М.

Литература: 1. Прутська О. О. Заходи державної протидії тіньовій економічній діяльності в Україні [Електронний ресурс] / О. О. Прутська, І. Б. Юрчик. – Режим доступу : http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_gum/aprer/2009_5_1/55.pdf. – Назва з екрану. 2. Ткаченко А. В. Тіньова економіка та її вплив на економічну систему / А. В. Ткаченко // БІЗНЕС-ІНФОРМ. – 2012. – № 10. – С. 47–51. 3. Рябошлик В. Тіньові схеми через малі фірми з великими оборотами / В. Рябошлик // Економіст. – 2006. – № 12. – С. 69–73. 4. Степанюк В. В тени находится около половины экономики

Украины [Электронный ресурс] / В. Степанюк. – Режим доступа : http://gazeta.ua/ru/articles/economics/_v-teni-nahoditsya-okolopoloviny-ekonomiki-ukrainy-ekspert/470109?mobile=true. – Название с экрана. 5. Антикризисное управление : материалы Международ. науч.-практ. конф. (9 – 10 дек. 2007 г.) / [редкол. : Н. П. Макаркин (отв. ред.) и др.]. – Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2008. – 165 с. 6. Friedrich S. Shadow Economies all over the World: New Estimates for 162 Countries from 1999 to 2007 [Electronic resource] / S. Friedrich. – Access mode : http://www.econ.jku.at/members/Schneider/files/publications/LatestResearch2010/SHADOWECO NOMIES_June8_2010_FinalVersion.pdf. 7. Кормишкина Л. А. Теневая экономика : [учеб. пособ. для вузов] / Л. А. Кормишкина, О. М. Лизина. – Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2009. – 136 с. 8. Дудін М. М. Вплив тіньової економіки України на її економічну безпеку / М. М. Дудін // БІЗНЕС-ІНФОРМ. – 2011. – № 12. – С. 4–14.